

Sammanträdesdatum

2025-01-30

Plats och tid Bergs konferensrum Mellerud – 2025-01-30 kl. 13.25 – 14.05

Beslutande Anders Forsdahl (C) ordförande
Karin Andersson (S) vice ordförande
Kjell Johansson (M)
Margareta Bäverholm (S)
Lars-Inge Fahlén (S)
Kerstin Fredriksson (S)
Anders Bengtsson (SD) ersätter Caroline Ottermalm
Jörgen Eriksson (KiM)
Christoffer Wallin (SD)

Övriga deltagande Dan Gunnardo, förbundschef
Susanne Westin, biträdande miljöchef
Marie Johansson, nämndsekreterare
Martin Odalgård, miljöstrateg/handläggare

Utses att justera Anders Bengtsson

Justeringens tid och plats Direktjustering Paragraf § 5 - 6

Underskrifter Sekreterare Marie Johansson

Ordförande

Justerande

Anders Bengtsson

ANSLAG/BEVIS

Protokollet är justerat. Justeringen har tillkännagivits genom anslag
Organ Dalslands miljö- och energinämnd

Sammanträdesdatum 2025-01-30

Datum för uppsättande 2025-01-31 Datum för nedtagande 2025-02-25

Förvaringsplats protokoll Dalslands Miljö- och energikontor, Mellerud

Underskrift

Marie Johansson

Utdragsbestyrkande

Sammanträdesdatum

2025-01-30

DMEN § 5

Dnr 2024/1321.NAT

**Yttrande avseende vattenverksamhet på
fastigheten Solsjöbodane 1:7 i Bengtsfors kommun**

Dalslands miljönämnds beslut

Dalslands miljönämnd beslutar enligt följande:

- Utförd naturvärdesinventering behöver kompletteras med fördjupad artinventering enligt SiS-standard för naturvårdsarter vid lämplig tidpunkt för grod- och kräldjur, fåglar samt ryggradslösa djur där akvatiskt stadium ingår i livscykeln.
- Sökanden bör utreda och redovisa konsekvenser för växt- och djurliv vid en högre minimitappning än den föreslagna.

Bakgrund

Underrättelse om att yttra sig i ärende där nämnden tidigare ingivit synpunkter inkom 2025-01-07. DMEK har 2023-11-24 samt 2024-09-26 yttrat sig i ärendet och har då föreslagit kompletteringar på ett antal punkter. Sökanden har bemött DMN:s synpunkt om behov av komplettering av naturvärdesinventering, men inte gått nämnden till mötes, utan tycks anse att behovet är tillgodosett. Vad avser DMN:s andra synpunkt, om behovet av att utreda konsekvensen för växt- och djurliv vid en högre minimitappning än den föreslagna, har sökanden över huvud taget inte bemött synpunkten.

Paragrafen anses omedelbart justerad.

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

Sammanträdesdatum

2025-01-30

Forts § 5

Skäl till beslut

DMN och Länsstyrelsen har lämnat synpunkten att en naturvärdesinventering av kräl- och groddjur, fåglar samt ryggradslösa djur där akvatiskt stadium ingår i livscykeln, utförd sent på hösten, inte ger ett fullt tillförlitligt resultat. Detta då dessa djurgruppers aktivitet, framförallt grod- och kräldjur och ryggradslösa djur, är mycket begränsad så sent på året. Sökanden menar att inventeringen som gjorts är tillräcklig, då tre naturvärdesområden identifierats (klass 3). DMN antar att sökanden med detta menar att tre områden som inventeraren anser skulle kunna vara lämpliga för kräl- och groddjur har identifierats. DMN menar att det faktum att tre områden, på en sträcka om 400 m identifierats, inte utesluter att det kan finnas fler objekt, mindre arttypiska och sannolikt också ytmässigt mindre, som lättare låter sig identifieras då kräl- och groddjur har en högre aktivitet.

Avseende DMN:s synpunkt om att sökanden bör låta utreda konsekvensen för växt- och djurliv vid en högre minimitappning än den föreslagna, har sökanden över huvud taget inte bemött. Av naturvårdsinventeringen framgår att områdets främsta naturvärden är knutna till det forsande vattendraget och att det där finns flera strukturer värdefulla för biologisk mångfald, bl a arter som strömstare, och forsärla och flera arter av sländor. Medelvattenföringen är 0,17 m³/s och sökande har föreslagit att en minimitappning på 10 l/s ska framläggas i naturfåran. DMN menar att då det, som NVI anger, finns naturvärden kopplade till forsande vatten, så finns det anledning att ifrågasätta huruvida framledning av endast 10 l/s är tillräckligt för att tillgodose de behov som arter kopplade till strömmande vatten behöver. DMN har därför föreslagit att sökanden ska utreda förutsättningarna och positiva samt negativa konsekvenser av en högre minimitappning än den föreslagna.

Beredning:

Presidium 2025-01-16

Handläggare förslag till beslut

Expedieras:

Vänersborgs Tingsrätt, mark- och miljödomstolen

Mål nr M 4387-23, R 94

Justerandes sign



Utdragsbestyrkande

Sammanträdesdatum

2025-01-30

DMEN § 6

Dnr 2024/1872.PLA

Yttrande över Vattentjänstplan i Bengtsfors kommun

Dalslands miljönämnds beslut

- DMN anser att kommunen behöver förtydliga hur urvalet av områden för bedömning har gjorts, bl a framgår inte om Länsstyrelsens GIS-analys av potentiella 6 §-områden finns med som underlag.
- DMN anser att VTP bör innehålla en bilaga med kartor med markerade fastighetsgränser för samtliga de områden som enligt analysen faller ut som utbyggnads- och utredningsområden.
- DMN anser att kommunen behöver förtydliga hur och i vilken omfattning utbyggnad av utpekade LIS-områden kan antas påverka behovet av allmänt VA.
- DMN anser att kommunen behöver förtydliga framtida status för de delar av befintlig VA-plan som tematiskt överlappar Vattentjänstplanen, framför allt då VA-planens bilaga 1.
- DMN håller i huvudsak med om kommunens bedömningar avseende klassning (utbyggnads-, utrednings-, bevakningsområde, samt område för enskilt VA), men har avvikande mening i fråga om områdena:
 - Norra Grean: Utbyggnadsområde där utbyggnad av VA bör ske inom 5 år.
 - Stuput: Utbyggnadsområde där utbyggnad av VA bör ske inom 3 år.
 - Varvsvägen: Utbyggnadsområde där utbyggnad av VA bör ske inom 3 år.
 - Stenebyvägen 25: Utbyggnadsområde där utbyggnad av VA bör ske inom 3 år.
- Laxsjövägen: Utbyggnadsområde där utbyggnad av VA bör ske inom 5 år. DMN anser att kommunen bör fastslå ungefärliga tidpunkter för när utbyggnads- och utredningsområdena ska hanteras. DMN har i föregående punkt uttryckt sin uppfattning i frågan.

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

Sammanträdesdatum

2025-01-30

Forts § 6

- DMN anser att kommunen även kan behöva¹ inkludera följande områden för bedömning i vattentjänstplanen:
 - Furnäs
 - Kasenhöjden och ön på vilken Mustadsfors bruk mm ligger.
 - Sandvikeudden.
- DMN anser att VTP bör inkludera en översyn av och plan för aktualisering av befintliga verksamhetsområden (VO) med avseende på geografisk utbredning. Det finns ett stort antal fastigheter med bostadshus eller med olika typer av verksamheter som ligger omedelbart utanför befintliga VO. I vissa fall kan de vara anslutna till kommunalt VA via avtal, i andra fall inte. Vidare kan det finnas fastigheter inom befintliga VO, som inte är anslutna. Exempel på sådana områden är:
 - Furnäs (kan vara anslutet via avtal?)
 - Nybyggt område på Sidan Södra (Boisvägen)
 - Ön på vilken Mustadsfors bruk ligger.
 - Enskilda fastigheter:
 - Bengtsfors 4:49, 4:36, 4:37, 4:39, 4:41, 4:42, 4:43, 4:45
 - Bengtsfors 4:46
 - Viken 12
 - Järnhandlaren 6 & 7
 - Verktygsmakaren 5
 - Karl Fredrik Waerns väg 23, Dals-Långed
- DMN anser att kommunen behöver förtydliga beskrivning av metodik för analys av hur den allmänna VA-anläggningen påverkas vid skyfall.
- DMN anser att kommunen behöver bestämma datum för när brister som framkommit vid skyfallsanalysen ska vara åtgärdade, samt fastslå vilken enhet som har ansvar för att åtgärderna genomförs.
- DMN delar kommunens bedömning att planen inte innebär en betydande miljöpåverkan.

Paragrafen anses omedelbart justerad.

¹ Det är sannolikt att i vart fall Sandvikeudden och stora delar av Furnäs är anslutet till kommunalt VA. Dock framgår inte detta av de kartsikt över befintliga VO för kommunalt VA som DMEK har tillgång till. Anledningen till att det inte framgår kan vara att områden är anslutna via avtal eller att formellt beslut om utvidgning av VO ej fattats.

Justerandes sign

AK

Utdragsbestyrkande

A

Sammanträdesdatum

2025-01-30

Forts § 6

Bakgrund

Dalslands miljö- och energikontor har 2024-12-02 fått samrådsunderlag till Vattentjänstplan för Bengtsfors kommun för yttrande.

Skäl till beslut

Urval av områden

Som grund för kommunernas arbete med att ta fram vattentjänstplaner, genomförde Länsstyrelserna en GIS-analys, där ett antal parametrar, så som bebyggelsetäthet, närhet till yt- och grundvatten mm, vägdes in. Utifrån ingående parametrars sammanlagda värde, delades utpekade områden in i fyra kategorier, där behoven av allmänt VA var styrande. Det framgår inte av samrådshandlingarna om, och i så fall, på vilket sätt Länsstyrelsens underlag beaktats; samtliga de potentiella 6 §- områden som pekas ut i GIS-analysen finns dock med vattentjänstplanen.

Kartunderlag

Ur rättssäkerhetssynpunkt är det viktigt att den fastighetsägare som berörs eller kan komma beröras av förändrad VA-struktur enligt planen, och därmed kan komma att drabbas av stora kostnader, i god tid får kännedom om detta. Främst gäller detta områden som pekas ut som utbyggnads- eller utredningsområden. Kommunen har därför särskilt inkluderat ägare av fastigheter inom utbyggnadsområden genom att brevlades bjuda in dem i samrådet, vilket är bra. DMN menar dock att en plan med en planeringshorisont som griper över ca 10 år och som omfattar ett stort antal områden där Länsstyrelsens GIS-underlag ändå pekar ut vissa risker, bör utformas så att det är möjligt för allmänheten att på ett enkelt sätt få kännedom om varje enskilt områdes geografiska utbredning. DMN menar att lämpligen låter detta sig göras genom en kartbilaga med samtliga aktuella områden.

LIS-områden

En revidering av kommunens LIS-plan (ÖP, bilaga 4) pågår enligt kommunens hemsida. Flera av de områden som ingår i befintlig LIS-plan, ingår också i vattentjänstplanens urval. De båda dokumenten (LIS-plan och vattentjänstplan) behöver synkroniseras: om t ex LIS-planen möjliggör omfattande nybyggnation i strandnära läge, behöver vattentjänstplanen möta dessa planer. Ett alternativ skulle kunna vara att i vattentjänstplanen slå fast en klassning (utbyggnad/utredning/bevakning/enskilt VA) för ett scenario med och ett utan utbyggnad enligt LIS-plan. Områden där en utbyggnad enligt LIS-plan bedöms kunna påverka behoven av avloppslösningar/huvudmannaskap för VA, är: Norra Grean, Torrskog, Furnäs och Skåpafors.

Justerandes sign



Utdragsbestyrkande

Sammanträdesdatum

2025-01-30

Forts § 6

Bedömning av områden

DMEK delar i huvudsak kommunens bedömning av de områden som utretts avseende behov av förändrad VA-struktur. De områden där nämnden inte delar bedömningen är följande:

- Greaströmmen (Norra Grean): Av Länsstyrelsens GIS-analys framgår området på båda sidor av greaströmen som potentiellt 6 §-område, med totalt 23 hus. I kommunens LIS-plan har två LIS-områden pekats ut. Det framgår inte hur många hus som skulle kunna byggas inom de två områdena. Enligt bilaga 1 till Bengtsfors kommuns VA-plan, bör avloppsfrågan utredas och kommunal vattenförsörjning råda. Då 12 fastigheter med permanentbostäder, samt en verksamhet (Strömbadet) ligger i omedelbar anslutning till vatten, samt ytterligare ett 10-tal hus i närhet av vattnet, och då samtliga fastigheter har begränsade förutsättningar för god markbaserad rening, menar DMN att det föreligger stor risk för negativ påverkan på vattenkvaliteten; större delen av området ligger också inom sekundär skyddszon i föreslaget till nya vattenskyddsföreskrifter för Greans VSO. Av VA-planens bilaga 1 framgår att avloppsfrågan behöver utredas, främst med hänsyn till dricksvattentäkten. DMN menar att området ska klassas som ett utbyggnadsområde och att datum för utbyggnad ska planeras inom 5 år.

Justerandes sign



Utdragsbestyrkande



Sammanträdesdatum

2025-01-30

Forts § 6

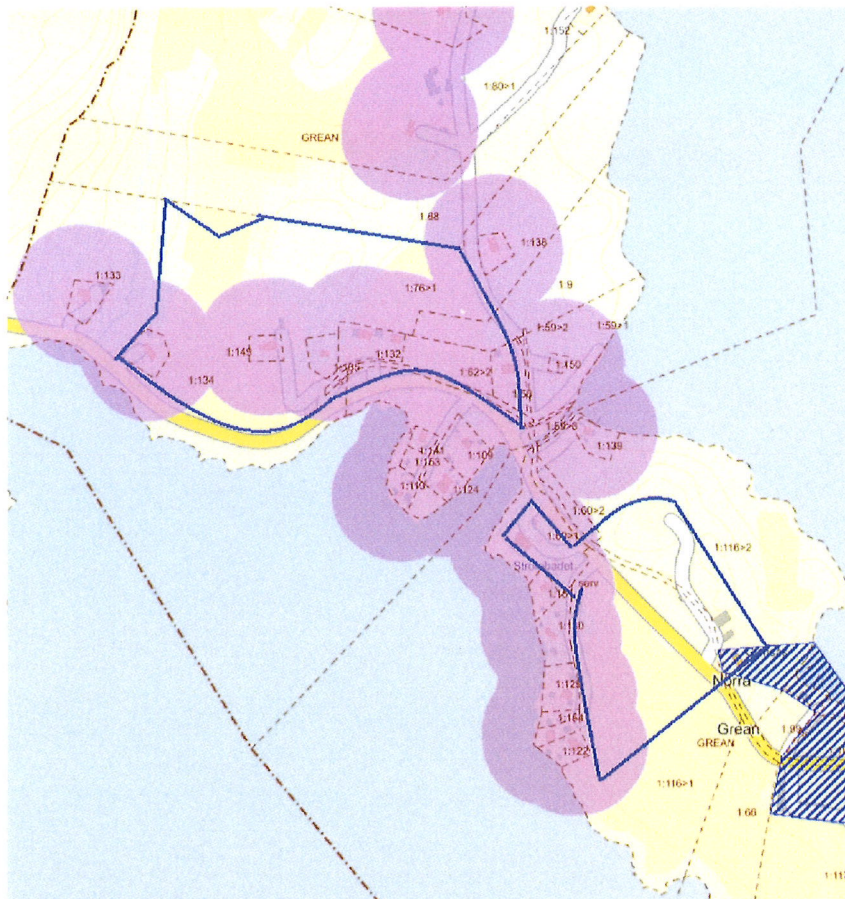


Bild 1. Norra Grean. Område markerat med cerise utgörs av Länsstyrelsens GIS-analys. De två områdena inringde med blått är föreslagna LIS-områden och det blått skrafferade området är befintlig VO för vatten.

- Varvsvägen: Området finns inte med i länsstyrelsens GIS-analys. Orsaken till detta är att analysen syftar till att identifiera områden med förtätad bebyggelse som inte ligger i anslutning till befintliga VO. Varvsvägen ligger inom VO för vatten och i omedelbar närhet till ytvatten. Det är uppenbart att riskerna för negativ påverkan på ytvatten är väsentligt större från detta område än från intilliggande områden som omfattas av VO för avlopp. DMEN menar därför att det är svårt att anföra sakliga skäl till att det inte skulle föreligga ett lika stort behov av kommunalt huvudmannaskap för spillvatten i detta område, när behovet bedömts föreligga för längre från vattnet liggande områden. Av VA-planens bilaga 1 framgår också att området ska anslutas till kommunalt VA.

Justerandes sign

AB

Utdragsbestyrkande

A

Sammanträdesdatum

2025-01-30

Forts § 6

- Det har inte framkommit några nya fakta sedan VA-planens framtagande -som DMEK har tillgång till- som motiverar en ny bedömning. DMN menar att området ska klassas som ett utbyggnadsområde och att datum för utbyggnad ska planeras att utföras inom 2 år.
- Stuput: Området ligger i omedelbar anslutning till VO för avlopp och ett par hus är redan anslutna enligt uppgift i VA-planens bilaga 1, där det också fastslås att enskilda avloppsanordningar är svåra att anlägga med hänsyn till platsbrist. Vidare framgår att området på sikt bör anslutas till kommunalt VA. DMN menar att det saknas sakskäl för att inte ansluta området, då anslutning bedöms som relativt enkelt och då det inte föreligger några förutsättningar avseende risk för negativ påverkan på miljö och hälsa som skiljer sig från angränsande område. DMEN menar att området ska klassas som ett utbyggnadsområde och att datum för utbyggnad ska planeras att utföras inom 3 år.
- Stenebyvägen 25. Fastigheten utgörs av en ö med ett flerbostadshus med fyra lägenheter. Då risken för negativ påverkan på vattenkvaliteten är uppenbar, menar DMN att det är ett kommunalt ansvar att införliva fastigheten i kommunalt verksamhetsområde. Det bör i sammanhanget förtydligas att det kommunala ansvaret inte innebär att fastigheten måste anslutas till det kommunala reningsverket; LAV är teknikneutral och avloppsrening kan eventuellt lösas genom att inrätta ett minireningsverk med hög grad av bakteriell rening, som sedan VA-huvudmannen har ett driftsansvar för. Det som i första hand ska avgöras är ansvarsfrågan, dvs vem är ansvarig för vatten och avlopp -den enskilde eller VA-huvudmannen? I samlad bebyggelse är det som huvudregel VA-huvudmannen som har detta ansvar. Då kommunen tidigare gjort bedömningen att närliggande bebyggelse, även sådan som ligger betydligt längre från vattnet, haft ett behov av kommunalt huvudmannaskap, förefaller det logiskt att även denna fastighet omfattas av kommunalt huvudmannaskap. DMEN menar sålunda att området ska klassas som utbyggnadsområde och att datum för en utbyggnad ska planeras att utföras inom 3 år.
- Laxsjövägen: Området ligger i omedelbar anslutning till Laxsjön och det finns en badplats nära nedströms fastigheterna. I både VA-plan och VTP konstateras att det är svårt att anlägga enskilda avloppslösningar inom området, som ligger i relativ närhet till befintligt VO. Enligt VA-planen och kartsnitt saknar också fastigheten BENGTSFORS, DINGELVIK 2:52 kommunalt avlopp, och mellan denna och området (Laxsjövägen) ligger ytterligare en fastighet i omedelbar närhet till vattnet. DMN menar att då det är fråga om ett förtätnat område i nära anslutning till befintligt VO, kan inte förutsättningarna skilja sig från närliggande fastigheters förutsättningar på ett sådant sätt att en annan bedömning kan göras.

Justerandes sign



Utdragsbestyrkande

Sammanträdesdatum

2025-01-30

Forts § 6

- DMN menar sålunda att området ska klassas som utbyggnadsområde och att datum för en utbyggnad ska planeras att utföras inom 5 år.
- Bräckan: Området ligger i närhet till ytvatten. Den bedömning som gjordes i VA-planen var att området Bräckan behövde utredas. DMN känner inte till att någon sådan utredning gjorts. DMN menar att VA-planens slutsats är riktig, dvs området behöver utredas avseende huvudmannaskap och typ av avloppslösningar. En utredning bör vara genomförd inom 5 år.

Översyn av verksamhetsområden

Verksamhetsområdenas geografiska utbredning är föränderlig över tid. I regel tillkommer ny bebyggelse i anslutning till befintlig och denna bebyggelse ansluts ofta till det kommunala VA-nätet via avtal, vilket dock är frivilligt. När ett verksamhetsområdes utbredning beslutas, ska detta baseras på objektiva bedömningar av behovet att vatten- och avloppsförsörjning sker i ett större sammanhang, dvs att ansvaret lyfts från den enskilda till VA-huvudmannen. Faktorer som påverkar bedömningen är i huvudsak risk för bristande tillgång till dricksvatten av god kvalitet och i tillräcklig kvantitet, samt risk för att erforderlig rening av spillvatten inte går att åstadkomma, då enskilda avloppsanordningar ligger alldeles för tätt eller att jordartsförhållandena inte medger god rening. Av förarbetena till förändringarna i Lag (2006:412) om allmänna vattentjänster (LAV) framgår följande: *Om det finns en fastighet som uppenbarligen inte behöver omfattas av det större sammanhanget får verksamhetsområdet inskränkas, om fastighetens behov av vattenförsörjning och avlopp kan ordnas på ett sätt som kan godtas med hänsyn till skyddet för människors hälsa och miljön (9 §).* Då det får antas att befintliga VO tillkommit genom att objektivt bedöma ovan nämnda förutsättningar, ter det sig osannolikt att dessa förutsättningar skulle vara väsentligt annorlunda för de fastigheter som tillkommit (eller utelämnats i tidigare beslut om VO) i omedelbar anslutning till befintliga VO, och att dessa fastigheter därför skulle bedömas annorlunda. DMN menar att framtagandet av VTP är ett lämpligt tillfälle för att antingen besluta om en tidsplan för en översyn, alternativt inom ramen för VTP inkludera en översyn av befintliga VO, där dessa utökas till att omfatta närliggande fastigheter för vilka det saknas objektiva skäl till att inte ingå i VO. Det kan också finnas ett mindre antal fastigheter inom VO som inte är anslutna till den allmänna VA-anläggningen, vars icke-anslutning är svår att med sakliga skäl motivera, och givetvis ska även dessa fastigheter i så fall anslutas till den allmänna VA-anläggningen. DMN menar att en översyn ligger väl i linje med lagstiftarens intentioner om att med Vattentjänstplaner skapa god framförhållning i arbetet med VA-planering. Ett sådant omtag skulle också vara ett bra tillfälle att fastslå VO för dagvatten, om inte sådana redan finns?

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

Sammanträdesdatum

2025-01-30

Forts § 6

Med reservation för att det kartsikt avseende VO i Bengtsfors som DMEK har tillgång till, inte säkert är helt aktuellt, kan det föreligga en situation där utpekade områden redan i dagsläget omfattas av VO. Områdena kan också vara anslutna till kommunalt VA via avtal, vilket inte framgår av DMEK:s kartsikt.

- **Furnäs:** I huvudsak verkar fastigheter inom DP-område vara anslutna till kommunalt VA, men omfattas ej av VO (enligt DMEK:s kartsikt), vilket de bör omfattas av. Flera fastigheter ligger också i omedelbar anslutning till VO eller till DP-område. Området utgörs av ett relativt stort antal hus och ligger i omedelbar anslutning till ytvatten och dessutom med en badplats inom området och ytterligare en badplats (Greans Camping) samt ett vattenskyddsområde ca 1,5 km nedströms. DMN menar att det förefaller osannolikt att sakförhållandena skiljer sig på ett så väsentligt vis jämfört med intilliggande fastigheter att en annan bedömning avseende behovet av VA skulle föreligga och att det därmed föreligger ett tydligt kommunalt ansvar avseende huvudmannaskapet för VA. Om LIS-området, som enligt LIS-planen kan rymma 10-20 permanent- eller fritidshus, kvarstår i kommande bearbetning av LIS-planen, så behöver även detta beaktas i bedömningen av områdets VA-försörjning. DMN menar att kommunen därför dels behöver klassa området i vattentjänstplanen och dels göra en översyn av Verksamhetsområdets utbredning.

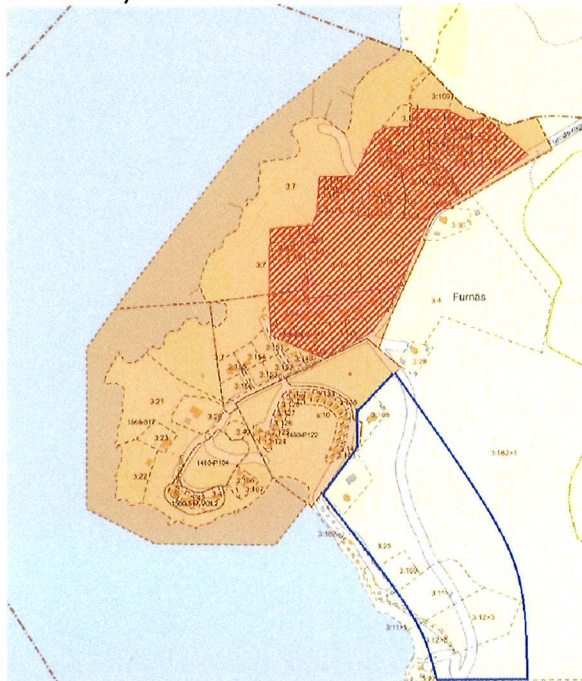


Bild ? Röd skraffering innebär VO för vatten och avlopp och beige färg är detaljplanlagt område, samt blått inringat område är utpekade som LIS-område.

Justerandes sign

AB

Utdragsbestyrkande

A

Sammanträdesdatum

2025-01-30

Forts § 6

- Sandvikeudden: Enligt de kartskikt för VO som DMEK har tillgång till, så omfattas inte Sandvikeudden av kommunalt VA. Det får antas att området är anslutet till VA, men att något beslut om utökning av befintligt VO inte fattats.
- Kashöjden och Mustadfors bruk: Enligt DMEK:s kartskikt verkar Kashöjden och öarna där slussvaktarbostaden samt Mustadfors bruk är belägna inte vara anslutna till kommunalt spillvattennät. Kasenhöjden utgörs av 6 fastigheter, varav 5 har relativt ny avloppsanordning. DMEK har inte kännedom om avloppslösning för bruket och bostäder på ön. DMN anser att området behöver utredas. DMN anser vidare att förutsättningarna för enskilt avlopp på ön får anses begränsade och att kommunalt huvudmannaskap därför är nödvändigt. Kanske stämmer inte uppgifterna i kartskikten, alternativt är fastigheter och industrin på ön ansluten via avtal. Om så är fallet, menar DMN att en justering av VO utbredning bör göras.
- Karl Fredrik Waerns väg 23, Dals-Långed: Längst ut mot Långbrohöjen ligger ett hus. DMEK saknar kännedom om avloppets status. Huset ligger i område där kommunalt huvudmannaskap för VA råder. DMN anser att byggnaden bör införlivas i befintligt VO.
- Kvarteren Järnhandlaren 6 och 7 samt Verktygsmakaren 5 i Bengtsfors: Området bör införlivas i befintligt VO.
- Fastigheten Bengtsfors 4:49: Fastigheten har kommunalt vatten, men enligt kartskikt ej ansluten till VO för spillvatten och ligger nära ytvatten. Om fastigheten inte är ansluten bör anslutning ske omgående.
- Kvarteret Bengtsfors, Viken 12: huset har kommunalt vatten, men enligt kartskikt ej ansluten till VO för spillvatten. Om så är fallet, bör anslutning ske omgående.
- Längs Karlbergsvägen finns en grupp om 7 fastigheter som har kommunalt vatten, men ej anslutna till kommunalt spillvattennät, samt en närliggande fastighet, Bengtsfors 4:46. DMEN menar att fastigheterna bör införlivas i VO för spillvatten.

Påverkan på VA-anläggningar vid skyfall

DMN anser att avsnittet om hur VA-anläggningarna kan komma att påverkas vid höga flöden behöver förtydligas avseende bakomliggande metodik. Den allmänna uppfattningen från den information från länsstyrelse och intresseorganisationer (Svenskt Vatten) som föregått kommunernas arbete, är att en analys ska utföras, där det framgår hur VA-anläggningens olika delar, så som pumpstationer, reningsverk mm, riskerar att påverkas vid skyfall.

Justerandes sign

DB

A

Utdragsbestyrkande

Sammanträdesdatum

2025-01-30

Forts § 6

Under andra stycket efter rubriken "*Klassning av känsliga punkter för skyfall*" anges att analysen har gjorts utifrån MSB:s kartunderlag för skredrisk samt information från kommunen; lite längre ner så framgår att analysen gjorts utifrån skyfall. Risken för skred ökar givetvis vid skyfall, men det finns sannolikt många komponenter i VA-anläggningen som kan påverkas vid skyfall, men som inte berörs av skredrisk. Avslutande stycke, innan rubriken "*Identifierade behov av åtgärder*" kan tolkas som att det gjorts tre olika analyser: skyfall, höga flöden och skred.

DMN önskar se ett förtydligande av metodiken bakom framtagandet av skyfallsanalys. Bland annat behöver följande framgå:

- Vilket underlag baseras analysen på? Skyfall, höga flöden eller skred var för sig, eller har de olika faktorerna slagits samman?
- Vilken intensitet på skyfall har tillämpats: 50-, 100- eller 150-årsregn?

Av underlaget framgår att analysen visar på att ett 10-tal platser/anläggningsdelar är placerade så att risk finns för påverkan vid skred, höga flöden eller skyfall. Uppgifter om vilka anläggningsdelar som är berörda är sekretessbelagda, varför det är omöjligt för nämnden att yttra sig i de enskilda fallen. Det framgår också av föreliggande vattentjänstplan att brister kommer att ses över och åtgärdas. DMN anser att det är av stor vikt att det i samtliga fall där det konstaterats en risk, i den sekretessbelagda bilaga, slås fast ett datum för när bristerna som ligger till grund för risken ska vara åtgärdade och vilken enhet som är ansvarig får åtgärdandet. Vidare menar nämnden att egenkontroll av VA-anläggningen kan behöva uppdateras, så att kontroll av faktorer som kan leda till att bristerna återkommer, finns med i denna.

Beredning:

Presidium 2025-01-16

Handläggarens förslag till beslut

Expedieras:

Bengtsfors kommun, KSN 2023/940

Justerandes sign



Utdragsbestyrkande