

DALSLANDS MILJÖ- OCH SAMMANTRÄDESPROTOKOLL 1

ENERGINÄMND

Sammanträdesdatum

2024-06-14

Plats och tid 2024-05-02, kl. 08.45 – 09.35

Beslutande Anders Forsdahl (C) ordförande
Daniel Svensson (SD), tjänstgör för Karin Andersson (S)
Kjell Johansson (M)
Margareta Bäverholm (S)
Lars-Inge Fahlén (S)
Kerstin Fredriksson (S)
Jörgen Eriksson (KIM)
Christoffer Wallin (SD)

Övriga deltagande Marie-Therese Harfouche (C)
Anders Bengtsson (SD)
Susanne Westin, biträdande miljöchef
Marie Johansson, nämndsekreterare
Martin Odalgård, handläggare

Utses att justera Daniel Svensson

Justeringens tid och plats Direktjustering Paragraf § 47

Underskrifter Sekreterare Marie Johansson

Ordförande Anders Forsdahl

Justerande Daniel Svensson


ANSLAG/BEVIS

Protokollet är justerat. Justeringen har tillkännagivits genom anslag

Organ Dalslands miljö-och energinämnd

Sammanträdesdatum 2024-06-14

Datum för uppsättande 2024-06-14 Datum för nedtagande 2024-07-08

Förvaringsplats protokoll Dalslands Miljö- och energikontor, Mellerud

Underskrift


Marie Johansson

Utdragsbestyrkande

Sammanträdesdatum

2024-06-14

DMEN § 47

Yttrande i Mark- och miljödomstolens ärende om överklagat föreläggande om strandskydd inom fastigheterna

Dalslands miljö- och energinämnds beslut

Dalslands miljö- och energinämnd vidhåller sin bedömning avseende punkterna 1, 2, 4 och 6 i nämndens beslut daterat 2023-03-13 och lämnar synpunkter enligt nedan.

Bakgrund

Dalslands miljö- och energinämnd fattade 2023-03-13 beslut om föreläggande att återställa natur inom strandskyddat område på fastigheterna. Ärendet överklagades till länsstyrelsen, som, med undantag för två punkter i föreläggandet, fastslog miljö- och energikontorets beslut. Fastighetsägarna har överklagat länsstyrelsens beslut och har i samband med överklagandet också ingivit en skrivelse, vars innehåll miljö- och energinämnden beretts möjlighet att yttra sig över.

Skäl till beslut

Inledningsvis bör klargöras att fastighetsägarnas ombud i sin överklagan felaktigt hänvisar till Melleruds kommun som tillsynsmyndighet. Rätt är att tillsynsmyndigheten är Dalslands miljö- och energinämnd, som verkar under ett kommunalförbund där de fyra dalslandskommunerna Bengtsfors, Dals-Ed, Färgelanda och Mellerud ingår.

Justerandes sign



Utdragsbestyrkande

Sammanträdesdatum

2024-06-14

Forts § 47

Kommentarer till punkter i överklagan

1.4

Då ombudet konsekvent blandar samman tillsynsmyndigheten, dvs Dalslands miljö- och energikontor och Melleruds kommun (se inledande kommentar), så skulle påståendet kunna tolkas som att det är tillsynsmyndigheten, dvs Dalslands miljö- och energikontor (DMEK), som lämnat detta råd. Det finns i DMEK:s diarie inga dokumenterade kontakter med fastighetsägarna från tiden innan anmälan om strandskyddsbrott ingavs. Slyröjning och schaktarbeten ligger dessutom utanför miljö- och energikontorets kompetens- områden, då detta normalt sett inte är åtgärder som omfattas av miljöbalken.

1.10

Under 5:e stycket under rubriken "I sak" i överklagan till MÖD från 2022-11-20 menar ombudet att ingen omfattande terrassering eller schaktning skett samt att Metrias inmätningar skulle stödja påståendet. Vid Dalslands miljö- och energikontors besök på platsen kunde omfattande terrasseringar och schaktarbeten dokumenteras, vilka styrks av de höjdkurvemätningar som Metria senare genomförde.

Frågan om jäv

I sin överklagan menar ombudet att ett eventuellt jävssamband mellan [redacted] och tillsynsärendets handläggare, [redacted], skulle föreligga. Detta genom att dessa är ledamöter i samma nämnd (miljö- och hälsoskyddsnämnden i Vänersborgs kommun). Nämnduppdraget för [redacted] del upphörde efter valet 2018, dvs flera år innan föreliggande ärende initierades. Parterna är inte personligt bekanta och har aldrig varit så.

Åtgärdernas påverkan på förutsättningarna för växt- och djurliv

I överklagan till Mark- och miljööverdomstolen av dispensbeslutet, sidan 4, framhåller ombudet att inget material tillförts eller tagits bort från tomten, utan att det översta jordlagret endast vänts. Mot bakgrund av den fotodokumentation och de observationer som ansvarig handläggare vid DMEK genomförde i samband med platsbesöket, ter sig påståendet om att "...de översta jordlagren endast vänts upp och ner..." som kraftigt missvisande. Om jordlagren endast vänts borde en stor mängd onedbrutet växtmaterial, så som rötter från gräs, buskar och träd, återfinnas i riklig mängd och vara jämt fördelat över fastigheten. Istället vittnar foton om att det endast är bar mineraljord på stora delar av området, men att stora mängder förna och rötter omfördelats till terrasserna, framförallt på fastigheternas nedre delar (se bild 1 och 2); ytterst små mängder organisk jord eller annat organiskt material kunde vid platsbesöket noteras på de övre delarna av fastigheten (se bild 3).

Justerandes sign



Utdragsbestyrkande

Sammanträdesdatum

2024-06-14

Forts § 47



Bild 1. Foto av den nedersta terrassen tagen från N mot S, som innehåller förna och rötter.



Bild 2. Foto av den nedersta terrassen tagen från S mot N, som innehåller förna och rötter.



Bild 3. Övre delarna av fastigheten är praktiskt taget renskrapade på förna och organiskt material. På flera platser ligger berg i dagen.

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

Sammanträdesdatum

2024-06-14

Forts § 47

Vidare menar ombudet att åtgärderna som vidtagits inte förändrat livsvillkoren för växt- och djurliv. Utifrån de omfattande terrasserings- och schaktarbeten som nämnden bedömer skett på fastigheten, och borttagande av förna och rotzonslager med en lång kontinuitet, så är det nämndens bedömning att åtgärderna medfört en väsentlig förändring av livsvillkoren för växt- och djurliv.

Beredning:

Presidium 2024-05-29

Miljöstrategens förslag till beslut

Expedieras:

Vänersborgs Tingsrätt, mark- och miljödomstolen, Mål nr M 1403-24

Landahl Advokatbyrå KB - ombud

Fastighetsägarna

Justerandes sign



Utdragsbestyrkande