

Sammanträdesdatum

2021-09-23

Plats och tid

Tingshuset Mellerud 2021-09-23, kl. 09.00–17.00
Ajourneringar 10.32 – 10.40 paus, kl. 12.10 – 12.50 lunch,
kl. 13.05 – 13.30 för överläggningar punkt 7-9.

Beslutande

Jan Öhman (M) ordförande
Lars Nilsson (S)
Bo Thorn (S)
Carola Qvist (S) tjänstgör för Kjell Johansson (M)
Anders Forsdahl (C)
Per Normark (V)
Kerstin Fredriksson (S)
Jörgen Eriksson (KiM)

Övriga deltagande

Se nästa sida

Utses att justera

Lars Nilsson

Justeringens tid och plats

Bergs Mellerud 2021-10-05, kl. 14.30 Paragrafer §§ 57-71

Underskrifter Sekreterare


Marie Johansson

Ordförande/Delegat


Jan Öhman

Justerande


Lars Nilsson

ANSLAG/BEVIS

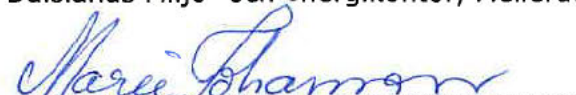
Protokollet är justerat. Justeringen har tillkännagivits genom anslag
Organ Dalslands miljö- och energinämnd

Sammanträdesdatum 2021-09-23

Datum för uppsättande 2021-10-06 Datum för nedtagande 2021-11-29

Förvaringsplats protokoll Dalslands Miljö- och energikontor, Mellerud

Underskrift


Marie Johansson

Utdragsbestyrkande

Sammanträdesdatum

2021-09-23

Övriga deltagande

Lars-Inge Fahlén (S) ersättare
Karl-Erik Segersax (SD) ersättare
Åsa Eliasson (C) ersättare
Dan Gunnardo, förbunds-/miljö-och energichef, ej § 66
Marie Johansson, nämndsekreterare, ej § 66
Sven-Åke Gustavsson, revisor, § 66
Johan Lorentzon, revisor, § 66
Evert Magnusson, revisor, § 66
Lars Dahlin, sakkunnig revisor, § 66
Katrinn McCann, miljöstrateg, §§ 64 och 67
Britt-Marie Mether, miljö- och hälsoskyddsinspektör, § 68
Karolina Walentynowicz, miljö- och hälsoskyddsinspektör, § 68
Hanna Laakso, miljö- och hälsoskyddsinspektör, § 68
Annelie Loberg, miljö- och hälsoskyddsinspektör, § 67
Cecilia Andersson, livsmedelsinspektör, § 67

Justerandes sign



Utdragsbestyrkande

Sammanträdesdatum

2021-09-23

DMEN § 57

Fastställa ärendelista

Ordföranden läste upp föredragningslistan för dagens sammanträde.

Jäv:

Därefter frågade ordföranden om det förelåg jäv vid något ärende. Jäv förelåg inte.

Dalslands miljö- och energinämnds beslut

Nämnden beslutar att fastställa ärendelistan.

DMEN § 58

Val av justerare

Till justerare valdes Lars Nilsson.

Tid och plats: 2021-10-05, kl. 14.30, DMEK-Bergs

DMEN § 59

Föregående protokoll

Ingen erinran, protokollet läggs till handlingarna.

Justerandes sign



Utdragsbestyrkande

Sammanträdesdatum

2021-09-23

DMEN § 60

Redovisning av delegationsbeslut

Delegationsbeslut för augusti 2021 redovisas enligt ärendelista som bilaga 1.

Dalslands miljö- och energinämnds beslut

Nämnden godkänner redovisningen.

Justerandes sign



Utdragsbestyrkande

Sammanträdesdatum

2021-09-23

DMEN § 61

Dnr 2021/1234.ADM

Revidering av Dalslands miljö- och energinämnds delegatlista

Dalslands miljö- och energinämnds beslut

Nämnden beslutar bevilja delegation för Annelie Loberg och Cecilia Andersson.

Ärendebeskrivning

Två personer har anställts fr.o.m. 2021-08-30 respektive 2021-09-06 varför delegatlistan behöver revideras.

Förslag till åtgärd:

Nedanstående personer beviljas delegation:

Annelie Loberg	miljö- och hälsoskyddsinspektör
Cecilia Andersson	livsmedelsinspektör

Beredning:

Presidium 2021-09-09

Förbundschef/miljö- och energichefens förslag till beslut

Ordföranden frågar på förslaget och finner att nämnden bifaller detta.

Justerandes sign



Utdragsbestyrkande

Sammanträdesdatum

2021-09-23

DMEN § 62

Dnr 2021/1235.ADM

Delårsbokslut 2021

Dalslands Miljö- och energinämnds beslut

Nämnden beslutar att anta delårsbokslut 2021-08-31 för Miljö- och energinämnden och lämnar förslaget till direktionen för fastställande.

Ärendet

Förbundschefen/miljö- och energichefen redovisar förslag till delårsbokslut per 2021-08-31 för nämndens ansvarsområde.

Ordföranden frågar på förslaget och finner att nämnden bifaller detta.

Beredning:

Presidium 2021-09-09

Förbundschef/miljö- och energichefens förslag till beslut

Expedieras:

Direktionen

Justerandes sign



Utdragsbestyrkande

Sammanträdesdatum

2021-09-23

DMEN § 63

Dnr 2021/1347.HSK

**Beslut att lämna klagomål på störande ljud vid
klockringning utan vidare åtgärd, fastighet
Färgelanda kommun**

Dalslands Miljö- och energinämnds beslut

Dalslands miljö- och energinämnd bedömer att ljud i samband med klockringning i Färgelanda kyrka i Färgelanda kommun inte utgör en olägenhet för människors hälsa enligt miljöbalkens (1998:808) definition i 9 kap 3§. Mot bakgrund av detta kommer nämnden att lämna klagomål på störning inom fastighet

Färgelanda kommun med dnr 2021/1347 utan vidare åtgärd.

Ärendet

Den 8 juli 2021 inkom

inom fastighet

Färgelanda kommun,

med ett klagomål på buller i samband med klockringning från Färgelanda kyrka. Kyrkan är belägen på grannfastigheten Färgelanda 1:2, ca 300 meter från klagandes bostad. Enligt uppgift ringer kyrkklockan kl. 7.00 resp. kl. 19:00 varje dag under månaderna maj-sept. Klaganden uppger att han blir väckt av ringningen på morgonen samt att kvällsringningen stör kvällsvilan.

Miljö- och energikontoret bad att föra så kallad "störningsdagbok" under en period om 2 – 3 veckor för att ha ett underlag för vidare bedömningar i ärendet. Den 4 augusti 2021 inkom klaganden med störningsdagboken som omfattade perioden 13 juli – 3 augusti 2021. I dokumentet framgår att kyrkklockan ringer under 5 minuter två gånger per dag; kl. 07.00 samt ca kl. 18.00 eller 19.00.

Dalslands miljö- och energikontor tog den 27 augusti 2021 kontakt med kyrkogårdschef i Färgelanda kyrka. Han uppgav att under perioden 1 maj – 30 september sker klockringning två gånger per dag vid tidpunkterna kl. 07:00 och kl. 19:00, den s.k. "sommarringningen". Övriga året ringer klockan kl. 18:00 varje lördag, dvs en gång i veckan. Därutöver sker klockringning vid gudstjänster och kyrkliga handlingar.

Justerandes sign



Utdragsbestyrkande

Sammanträdesdatum

2021-09-23

Forts § 63

Bedömning

För att en störning ska anses utgöra en olägenhet för människors hälsa ska den ha en viss varaktighet samt pågå under en sammanhängande tid eller vara återkommande. Ringa eller helt tillfälliga störningar omfattas inte.

Vid bedömning av huruvida en störning kan anses vara av sådan karaktär att den utgör en olägenhet för människors hälsa ska man också se till vad människor i allmänhet anser vara en olägenhet och inte enbart basera bedömningen på en enskild persons reaktion i det enskilda fallet (prop 1997/98:45). MÖD uttalade i sin dom, mål nr M 8856-00, att klockringning dagtid (kl. 07.00-22.00) inte kan påverka människors välbefinnande i sådan grad att en olägenhet i miljöbalkens mening föreligger. Här rörde det sig om klockringning varje timma i mellanklockan och varje kvart i den lilla klockan mellan kl. 07-22 samtliga veckodagar.

Dalslands miljö- och energikontor bedömer att klockringningen i Färgelanda kyrka visserligen förekommer regelbundet och är återkommande, men det förekommer ingen klockringning under den tid då människor i allmänhet har sin dygnsvila. Då störningen endast pågår under ett begränsat antal minuter dag- och kvällstid under sommaren samt kvällstid en gång i veckan övriga året, bedömer miljö- och energikontoret att störningen är ringa.

Vidare bedömer Miljöförvaltningen att klockringning från kyrkor är en del av vårt nationella kulturarv och dessutom "allmänvanlig" i den mening som avses i miljöbalken. Om ljudet är så starkt att det kan bedömas vara en hälsofara är verksamheten dock underkastad miljöbalkens skyddsregler även om verksamheten i sig har ett kulturhistoriskt värde. Miljö- och energikontorets utredning visar att bostad är belägen ca 300 meter ifrån kyrkan.

Bostaden ligger på så pass stort avstånd från kyrkan att det är osannolikt att ljudnivån rimligen kan överstiga Folkhälsomyndighetens riktvärden för hörselskadligt buller och bör ur denna aspekt inte anses utgöra en hälsofara.

Vid en sammantagen bedömning anser miljö- och energikontoret att klockringningen från Färgelanda kyrka inte är att bedöma som en olägenhet för människors hälsa. Att förbjuda klockringningen bedömer miljö- och energikontoret vara alltför ingripande. Mot bakgrund av de tidpunkter och den omfattning som klockringningen förekommer saknas också skäl att på annat sätt särskilt ingripa mot denna.

Justerandes sign



Utdragsbestyrkande

Sammanträdesdatum

2021-09-23

Forts § 63

Laghänvisning m.m.

Enligt 9 kap 3 § miljöbalken avses med olägenhet för människors hälsa en störning som enligt medicinsk eller hygienisk bedömning kan påverka hälsan menligt och som inte är ringa eller helt tillfällig. Hit räknas förutom fasta störningar även regelbundna, återkommande störningar. I enlighet med den praxis som har utvecklats omfattas även sådana störningar som i första hand påverkar välbefinnandet t.ex. buller, lukt och inomtemperatur. Bedömningen måste dock utgå från vad människor i allmänhet anser vara en olägenhet och inte enbart basera bedömningen på en enskild persons reaktion i det enskilda fallet (prop. 1997/98:45 del 2, sid 15).

Miljöverdomstolen (MÖD) konstaterade i dom den 15 januari 2002, mål nr M 8856-00 att ringning från kyrkklockor i och för sig kan utgöra en olägenhet för människors hälsa i den mening som avses i 9 kap 3 § miljöbalken och att regelbundet återkommande klockringning inte kan bedömas som en helt tillfällig störning. MÖD ansåg dock i det fallet att klockringning dagtid, dvs kl. 7.00 – 22.00, inte kunde påverka människors välbefinnande i sådan grad att en olägenhet i miljöbalkens mening föreligger. Här rörde det sig om klockringning varje timma i mellanklockan och varje kvart i den lilla klockan mellan kl. 07-22 samtliga veckodagar.

Beredning:

Presidium 2021-09-09

Miljö- och hälsoskyddsinspektörens och
Biträdande miljöchefens förslag till beslut

Att överklaga:

Detta beslut kan överklagas. Om du vill överklaga skriver du ett brev ställt till Länsstyrelsen och uppger ärendets diarienummer, varför du anser att beslutet ska ändras och vilken ändring du vill ha. Underteckna brevet, ange namn, adress och telefonnummer. Anlitar du ombud kan ombudet skriva under, men sänd i så fall med en fullmakt. **Skicka brevet till:**

Dalslands miljö- och energinämnd
Kyrkogatan 5
464 30 MELLERUD

Din överklagan ska ha nått oss senast tre veckor från den dag ni har fått beslutet.

Expedieras: _____
@svenskakyrkan.se

Justerandes sign



Utdragsbestyrkande

Sammanträdesdatum

2021-09-23

DMEN § 64

Dnr 2021/1419.NAT

**Naturreservatet Kroppefjälls norra våtmarker i
Färgelanda kommun, yttrande**

Länsstyrelsens Dnr 511-6818-2020

Dalslands miljö- och energinämnds beslut

Dalslands miljö- och energiförbund ser positivt på länsstyrelsen förslag till naturreservatet "Kroppefjälls norra våtmarker". Särskilt positivt är att länsstyrelsen inte förbjuder bete och att någon form av betesdrift kan vara tänkbar som skötselstrategi. Detta är positivt både ur kulturhistorisk synpunkt och en framgång för den biologiska mångfalden i området. Färgelanda kommun och Dalslands miljö- och energiförbund välkomnar samverkansinitiativ för hållbar markanvändning på Kroppefjäll och i hela landskapet. I övrigt har kommunen och förbundet inget att erinra mot förslaget till naturreservatet "Kroppefjälls norra våtmarker".

Ärendet

Länsstyrelsen har upprättat förslag till beslut med föreskrifter och avgränsning samt förslag till skötselplan för naturreservatet Kroppefjälls norra våtmarker.

Bedömning

Bakgrund

Norra Kroppefjälls våtmarker omfattas i sin helhet av riksintresse för naturvård enligt 3 kap. 6 § miljöbalken. Naturreservatet ligger inom Länsstyrelsens värdetrakt för skog, Edsleskog-Dalformationen. I naturreservatet ingår ett objekt som finns med i Länsstyrelsens våtmarksinventering, del av objektet Markeljärns mossarna 3 km SO Järbo. Den bedömts ha höga naturvärden, klass 2. En stor del av naturreservatet ligger inom myrskyddsplan för Sverige. Karolinerleden är registrerad fornlämning i form av övrig kulturhistorisk lämning (RAÄ Ör 133:1). I Färgelanda kommuns naturvårdsprogram redovisas fyra naturvårdsmål i den tillhörande åtgärdsplanen. I ett av målen anges att värdefulla naturområden ska värnas. I en klassning av naturområden kategoriseras våtmarkerna inom Kroppefjälls mossar med klass 2, höga naturvärden.

Justerandes sign



Utdragsbestyrkande

Sammanträdesdatum

2021-09-23

Forts § 64

Länsstyrelsen skriver att "områdets naturvärden skulle försvinna om skogsbruk bedrevs. Naturvärdena i området är oförenliga med konventionella skogsbruksmetoder... Genom naturreservatsbildning undanröjs de hot mot naturvärdena som konventionella skogsbruksmetoder och annan exploatering utgör."

Största delen av reservatet kommer i huvudsak lämnas att utvecklas fritt undantaget aktiva åtgärder genom borttagning av viss avvattning samt naturvårdsbränning där så är lämpligt.

Länsstyrelsen beskriver på sid 7 i remissen historisk markanvändning för området: "Fram till mitten av 1800-talet användes Kroppefjäll som ett stort utmarksbete (skogsbete) för närliggande gårdar på slätten. Under slutet av 1800-talet, när befolkningen ökade och behovet av jordbruksmark ökade, etablerades nya bosättningar på Kroppefjäll såväl som en viss uppodling. Den betade skogen och den uppodlade marken har övergått i ren skogsmark."

Synpunkter förbud

Positivt är att länsstyrelsen undantar stängsel eller hägnad för betesdjur under "Beslut om föreskrifter" A 1 då området historiskt har varit hävdad under mycket lång tid, förmodligen mer eller mindre extensivt i många hundratals år.

Synpunkter skötsel

På sid 9 i skötselplanen för naturreservatet skriver länsstyrelsen: "Området har historiskt varit skogsbete och om man i framtiden vill återuppta skogsbete så ska denna skötselplan inte vara ett hinder", en mycket positiv skrivning som kan komma att gynna den biologiska mångfalden knuten till permanenta trädbeklädda gräsmarker i Dalsland – där vi också hittar landskapets allra rikaste miljöer.

I och med detta naturreservat är närmare 2000 ha skyddat i form av naturreservat på Kroppefjäll, samtliga områden med den huvudsakliga skötselstrategin fri utveckling och återkommande röjning för att hindra igenväxning och bidra till tillgänglighet. Motormanuella röjningar är kostsamma ekonomiskt liksom klimatmässigt och ger mycket få mervärden. Med de stora arealerna och områdets historia i åtanke borde någon form av mer eller mindre extensiv betesdrift vara ett gott skötselalternativ till röjning. Tillsammans har aktörerna som kan påverka markanvändningen i landskapet ett ansvar för att markanvändningen är hållbar ur alla hållbarhetsperspektiv. Ökad areal naturbetesmarker såsom skogsbetesmark behövs för att nå miljömålen "Ett rikt odlingslandskap" samt "Ett rikt växt- och djurliv".

Justerandes sign



Utdragsbestyrkande

Sammanträdesdatum

2021-09-23

Forts § 64

Det naturbeteskött som produceras i Sverige ger mat och biologisk mångfald på samma gång. En större andel svensk produktion på skogsbete bidrar till flera miljömål och andra övergripande samhällsmål. Färgelanda kommun och Dalslands miljö- och energiförbund välkomnar samverkan för hållbar markanvändning i naturreservat liksom i hela landskapet.

Beredning:

Presidium 2021-09-09

Miljöstrategens förslag till beslut

Expedieras:

vastragotaland@lansstyrelsens.se

Dnr 511-6818-2020

För kännedom:

kommun@fargelanda.se

Justerandes sign



Utdragsbestyrkande

Sammanträdesdatum

2021-09-23

DMEN § 65

Beslut om ändring i föredragningslistan

Nämnden beslutar att ändra ordningen i föredragningslistan och behandla punkt 7 taxa miljöbalken, punkt 8 taxa sprängämnesprekursorer och punkt 9 taxa strålskydd efter punkterna 12 Revisorernas frågeställningar, 13 Information och 14 Verksamhetsplanering

Bakgrund

Punkt 12 Revisorernas frågeställningar, 13 Information och punkt 14 Verksamhetsplanering 2022 är planerat att behandlas sist på sammanträdet. Då inspektörer från kontoret ska närvara på dessa punkter, och för att effektivisera ärendegången, behöver föredragningslistan revideras med att punkt 12, 13 och 14 behandlas före punkterna 7 taxa miljöbalken, 8 taxa sprängämnesprekursorer och 9 taxa strålskydd.

DMEN § 66

Övriga frågor

Revisorernas frågeställningar

Förbundets revisorer presenterade frågeställningar kring verksamheten och dess räkenskaper som nämnden tar del av. Revisorerna hade därefter överläggning med nämndens ledamöter och ersättare.

Justerandes sign



Utdragsbestyrkande

Sammanträdesdatum

2021-09-23

DMEN § 67

Information och meddelanden

Projekt Grön infrastrukturplanering – Katrin McCann

Miljöstrateg Katrin McCann informerade nämnden kring projektet Grön infrastrukturplanering. Projektet kommer att bedrivas i samverkan mellan förbundet och förbundets värdkommuner. Projektmedel har erhållits om 50% av projektets kostnader via s.k. LONA-stöd. Medfinansiering av projektet sker via arbetstid hos förbundet och förbundets värdkommuner. Projektet bedöms komma att ge värdefull kunskap och verktyg i fortsatt planeringsarbete hos förbundet och värdkommunerna.

Det finns en regional grönstrukturplan framtagen av länsstyrelsen. Denna är dock av mer översiktlig karaktär och inte anpassad för lokalt planarbete utan det krävs en mer "finmaskig" grönstrukturplanering. En utvecklad grönstruktur är viktig för den biologiska mångfalden. Grönstrukturer har också samhällsvärden i övrigt i form av så kallade ekosystemtjänster. Analys av ekosystemtjänster kommer också göras i projektet, t.ex. avseende hantering av dagvatten. Utbildningsinsatser av t.ex. politiker ingår i projektet och framtaget material i projektet avses även kunna användas av t.ex. skolor.

Nämnden tackar för föredragningen och ser positivt på det fortsatta arbetet.

Organisation/personal – Dan Gunnardo

Två nya inspektörer är rekryterade med början i september inom områdena miljöskydd och livsmedel. Annelie Loberg och Cecilia Andersson presenterar sig.

Information från verksamheten

Ingen skriftlig information förelåg p.g.a. dagens verksamhetsplanering.

Överklagade beslut

Nämndsekreteraren informerade om status på överklagade beslut och polisanmälningar.

Justerandes sign



Utdragsbestyrkande

Sammanträdesdatum

2021-09-23

DMEN § 68

Verksamhetsplanering 2022

Nämnden inledde arbetet med verksamhetsplanering för år 2022.

Nedanstående anteckningar gjordes från nämndens diskussioner. Dessa ska hanteras vidare vid nämndens sammanträde i november då verksamhetsplanen ska fastställas.

Minnesanteckningar avseende livsmedel och hälsoskydd

- DMEK informerar om att det finns ca 400 objekt aktuella för livsmedelskontroll. Det finns inte längre krav på utbildning innan man startar en livsmedelsverksamhet (enbart registrering krävs). DMEK:s erfarenheter är att nya verksamheter ofta saknar kännedom om gällande regler. Vid registrering av ny livsmedelsverksamhet lämnar DMEK information om regler på olika språk.
- DMEK anser att det vore värdefullt om fastighetsägare meddelar DMEK innan man hyr ut en lokal för ny livsmedelsverksamhet, då sådana lokaler ibland har visat sig inte vara ändamålsenliga för sådan verksamhet.
- DMEK skulle också gärna se att arrangörer av evenemang informerar DMEK om de ev. livsmedelsverksamheter som kommer medverka på evenemanget. Sådana livsmedelsverksamheter är ambulerande och ofta registrerade i annan kommun.
- Det är inte ovanligt att problem med städ och ventilation uppkommer i äldre skollokaler när mer elever samlas i varje rum.
- Hyresvärdar som upplåter bostäder med brister i inomhusmiljön är ett problem i samtliga kommuner.
- Nämnden ser det som angeläget att DMEK prioriterar inomhusmiljöfrågor där barn är inblandade.

Justerandes sign



Utdragsbestyrkande

Sammanträdesdatum

2021-09-23

Forts § 68

Minnesanteckningar avseende lantbruk och enskilda avlopp

- DMEK informerar om att det mål som finns i VP 2021 avseende dispenser är tveksamt utformat, då dispens-möjligheten finns i lagstiftningen. Nämnden anser det är viktigt att arbeta för att minska behovet av dispenser genom t.ex. information.
- Nämnden pekar på att det är angeläget att även titta på behov och möjligheter avseende skyddszoner kring vatten vid tillsyn.
- Fastigheter där enstaka äldre personer med sämre betalningsförmåga bor och vars avlopp inte utgör någon akut risk för t.ex. dricksvatten eller omgivningen bör efter enskild bedömning kunna få respit för åtgärdande av enskilt avlopp. Nämnden ser det som viktigt att notering om detta görs i fastighetsregistret så att en ev. ny köpare av fastigheten blir medveten om behovet av att åtgärda avloppet.

Minnesanteckningar avseende miljöskydd och förorenad mark

- Nämnden ser det som angeläget att ev. risker med äldre deponier klarläggs och vid behov prioriteras.
- Nämnden ser det också som viktigt att ärenden rörande hantering av schaktmassor (kan innehålla både föroreningar och invasiva arter) hanteras på ett ändamålsenligt sätt. Nämnden ser gärna att DMEK kan lyfta sådana ärenden till nämnden när det krävs avvägningar inför beslut.

Minnesanteckningar övrigt

- Nämnden ser det överlag som angeläget att DMEK bekräftar att man mottagit handlingar vid t.ex. ansökningar och remisser.
- Nämnden ser det som viktigt att DMEK även har relevant information/rådgivning med sig kring de aspekter man gör tillsyn över.
- Nämnden ser gärna att DMEK i ökad omfattning och när det är lämpligt bedriver tillsyn i form av projekt.
- Vad gäller den ökade volymen av klagomålsärenden avseende strandskyddsöverträdelser så ser nämnden ett behov av att skapa tydliga och effektiva handlägningsrutiner, t.ex. som grund för prioritering. Nämnden beslutar gärna om sådana rutiner som ett stöd för DMEK.

Justerandes sign



Utdragsbestyrkande

Sammanträdesdatum

2021-09-23

Forts § 68

- Om möjligt skulle nämnden gärna få en uppfattning om hur resurskrävande strandskyddstillsynen är för DMEK (kostnader mm). Nämnden tycker det finns motiv för att se över strandskyddshanteringen mellan förbundet och kommunerna. Kommunerna kan ta ut full kostnadstäckning för sin prövning medan förbundet inte kan ta ut någon avgift för de remisser kommunerna skickar med anledning av prövningen. Det är också svårt att få en god kostnadstäckning i strandskyddstillsynen som nämnden ansvarar för.
- Nämnden stöder DMEK:s uppfattning om att mer omfattande och övergripande remisser kring t.ex. lagstiftningsförändringar, utredningar etc. endast prioriteras när de på ett tydligt sätt berör lokala förhållanden. Sådana avvägningar gör tillsammans med nämndens presidie.
- Nämnden ser gärna ett fortsatt arbete i syfte att tydliggöra kostnader mellan olika delar i verksamheten. T.ex. kring följande delar: Myndighetsutövning som kan finansieras via avgifter, Myndighetsutövning som inte kan finansieras genom avgifter inkl. medverkan i kommunalt processer (t.ex. planarbete, samt det miljö- och energistrategiska arbetet. En sådan kostnadsfördelning skulle kunna ge tydlighet kring ekonomi och förväntningar (t.ex. hur stor kostnadstäckningen via avgifter bör vara, hur stora kommunbidragen bör vara och vilka insatser de ska finansiera).

Justerandes sign



Utdragsbestyrkande

Sammanträdesdatum

2021-09-23

DMEN § 69

Dnr 2021/1263.ADM

Fastställande av taxa för provning och tillsyn inom miljöbalkens område, Dalslands miljö- och energinämnd 2022

Dalslands miljö- och energinämnds beslut

Dalslands miljö- och energinämnd föreslår Dalslands miljö- och energiförbunds direktion att besluta att rekommendera kommunfullmäktige i kommunerna Bengtsfors, Dals-Ed, Färgelanda och Mellerud att:

1. Fastställa förslag till taxa för provning och tillsyn inom miljöbalkens område med tillhörande bilagor att gälla från och med 1 januari 2022.
2. Besluta att timavgiften för provning och tillsyn enligt ovanstående taxa ska vara 1022 kr/timme handläggnings-/tillsynstid från och med den 1 januari 2022. Detta motsvarar en uppräknings av taxan med 2%.

Ärendebeskrivning

Taxan för provning och tillsyn enligt miljöbalken baseras från och med 2021 på en ny taxemodell från SKR. I samband med tillämpningen av den nya taxan har ett behov av förtydligande kompletteringar noterats gällande vissa verksamheter, framför allt i bilaga 2. Bilaga 3 har förenklats, men innebär ingen egentlig förändring avseende tillämpningen.

Två förslag på tillägg har tillkommit i taxebestämmelserna; dels avseende begränsning av den restid som får debiteras i samband med timavgift, dels gällande mindre justeringar som miljö- och energinämnden själv kan besluta om i bilaga 1 – 3 utan att taxan behöver fastställas på nytt av fullmäktige.

Justerandes sign



Utdragsbestyrkande

Sammanträdesdatum

2021-09-23

Forts § 69

Yrkande

- Jörgen Eriksson och Anders Forsdahl yrkar på oförändrad taxa för år 2022.
- Lars Nilsson, Kerstin Fredriksson, Bo Thorn, Carola Qvist, Per Normark och Jan Öhman yrkar på 2% uppräknings av taxan att gälla från 1 januari 2022.

Propositionsordning 1

Ordföranden finner att det finns två förslag:

- A. Jörgen Eriksson och Anders Forsdahls förslag om oförändrad taxa för år 2022.
- B. Lars Nilsson, Kerstin Fredriksson, Bo Thorn, Carola Qvist, Per Normark och Jan Öhman yrkar på 2% uppräknings av taxan att gälla fr.o.m. 1 januari 2022.

Ordföranden ställer proposition på förslagen och finner att nämnden beslutar bifalla förslag .

Omröstning begärs

Propositionsordning 2

Nämnden godkänner följande propositionsordning i omröstningen:

- JA-röst för Jörgen Eriksson och Anders Forsdahls förslag om oförändrad taxa 2022
- NEJ-röst för Lars Nilsson, Kerstin Fredriksson, Bo Thorn, Carola Qvist, Per Normark och Jan Öhmans förslag om 2% uppräknings av taxan fr.o.m. 1 januari 2022.

Omröstning:

	JA	NEJ
Carola Qvist (S)		X
Bo Thorn (S)		X
Anders Forsdahl (C)	X	
Per Normark (V)		X
Kerstin Fredriksson (S)		X
Lars Nilsson (S)		X
Jörgen Eriksson (KiM)	X	
Jan Öhman, ordf. (M)		X
	2	6

Justerandes sign



Utdragsbestyrkande

Sammanträdesdatum

2021-09-23

Forts § 69

Omröstningsresultat

Omröstningen utfaller med 2 JA-röster mot 6 NEJ-röster.

Efter ovanstående omröstningsresultat beslutar nämnden att bifalla Lars Nilsson, Kerstin Fredriksson, Bo Thorn, Carola Qvist, Per Normark och Jan Öhmans förslag om 2% uppräknings av taxan fr.o.m. 1 januari 2022.

Reservation

Anders Forsdahl och Jörgen Eriksson reserverar sig till förmån för eget förslag och meddelar att de avser att före justeringen lämna en skriftlig reservation.

Protokollsanteckning:

Jan Öhman lämnar nedanstående anteckning:

- 2020 års budget är fastställd av förbundet och vi kan inte ändra detta.
- Vårt årliga budgetarbete inleds med effektmål och nödvändig prioritering av verksamheten. Så långt som vi hittills har kommit så är kostnader i huvudsak i balans inför 2022. En fortsatt återhållsamhet av kostnadsutveckling skulle då stanna vid 2% vid en inflation av drygt 3%. Att räkna på decimalerna på procent är knappast möjligt.
- Vi har krav på oss att öka samarbetet med kommunernas byggnadsnämnder. Vi i nämnden har ökade krav på oss själva att delta i nya ansvarsområden i miljöarbetet.
- Jag ställer mig därför bakom förslaget om en ökning av ramen på 2%.
- Detta befriar oss inte från en fråga om fortsatt återhållsamhet av kostnadsutvecklingen

Beredning:

Presidium 2021-09-09

Förbunds-/miljö- och energischefens tjänsteskrivelse

Expedieras:

Direktionen

Justerandes sign



Utdragsbestyrkande

Reservation/protokollsanteckning

Vi vill härmed inkomma med följande skriftliga förtydligande av vårt ställningstagande avseende taxehöjning miljöbalken, sprängämnesprekursorer samt strålskydd för år 2022 där vi yrkar på oförändrade taxor.

Då vi under ett antal år följt miljö och energiförbundets delårsbokslut, prognoser samt årsbokslut har vi konstaterat att förbundet under samtliga dessa år haft en onormalt hög positiv budgetavvikelse med resultat på mellan ca 400 000 och drygt 1,6 miljoner kronor. Dessa överskott har sammantaget givit ett upparbetat eget kapital på som högst över 5 miljoner kronor. Detta anser vi inte vara acceptabelt då denna verksamhet bör vara underkastad samma regler som övrig kommunal verksamhet där en budget i balans är målet och när över- eller underskott uppkommer regleras dessa kommande år.

Då varken kommunbidragen eller taxorna uppräknats sedan 2019 så har detta ändå inte hjälpt utan stora överskott har ändå blivit fallet. Därför anser vi inte som Socialdemokraterna, Moderaterna samt Vänsterpartiet i Dalslands Miljö och Energinämnd att en höjning av taxorna med 2 procent är försvarbar. En taxehöjning med 2% motsvarar ca 100 000 kronor i ökade intäkter.

Som grund för detta vill vi redovisa följande som utgör skäl för vårt ställningstagande.

1. Förbundet har idag ca 25 anställda. Med detta relativt stora antal anställda ser vi det som naturligt att personalvakans uppstår, vilket vi också tydligt konstaterat under åren vara huvudorsaken till de positiva budgetavvikelser som uppstått. Att ha 100% täckningsgrad i budgeten för personal är därmed inte rimligt.
2. Förvaltningen har under många år strävat efter att kunna samlas under samma "tak" för att samordningsvinster och effektivisering skulle kunna ske av miljö och tillsynsarbetet, detta har nu skett och därför förväntar vi oss effekter redan under 2022.



3. Ett arbete har inletts i att effektivisera arbetet och kunna få mer debiterbar arbetstid av årsarbetstiden vilket vi också förväntar oss skall ge ytterligare positivt utfall i inkomsterna till förbundet.
4. Då vi konstaterar att ett antal verksamheter i detta taxeförslag redan fått ökade kontrolltider så förstår vi inte behovet av en taxehöjning också utan ser denna som helt orimlig.
5. En taxa om 1004 kronor per timma kan inte anses vara otillräcklig och därför anser vi att förbundet får ses över i sin helhet, vilket också nu sker och där förbundets verksamhet får anpassas till rådande förhållanden.
6. Coronapandemin har gjort att många människor och företagare fått det svårare ekonomiskt och att då ytterligare höja kostnaderna för dessa är inte rätt väg att gå.

Vi som representerar KommunPartiet Mellerud, Centerpartiet Dals Ed i Dalslands Miljö & Energinämnd vill värna våra medborgare, företagare samt verksamheter och inte ytterligare göra det svårare för dessa genom denna taxehöjning när inget tyder på att denna är behövlig.

Därför reserverar vi oss till förmån för eget yrkande om oförändrade taxenivåer under 2022.

Jörgen Eriksson, ledamot

Anders Forsdahl, ledamot



Sammanträdesdatum

2021-09-23

DMEN § 70

Dnr 2021/1263.ADM

**Fastställande av taxa för tillsyn inom lagen för
tillsyn av sprängämnesprekursorer, Dalslands
miljö- och energinämnd 2022**

Dalslands Miljö- och energinämnds beslut

Dalslands miljö- och energinämnd föreslår Dalslands miljö- och energiförbunds direktion att besluta att rekommendera kommunfullmäktige i kommunerna Bengtsfors, Dals-Ed, Färgelanda och Mellerud att:

1. Fastställa förslag till taxa för tillsyn inom lagen för tillsyn av sprängämnesprekursorer att gälla från och med 1 januari 2022.
2. Besluta att timavgiften för provning och tillsyn enligt ovanstående taxa ska vara 1022 kr/timme handläggnings-/tillsynstid från och med den 1 januari 2022. (Detta motsvarar en uppräknings av taxan med 2%).

Ärendebeskrivning

Taxan avseende tillsyn enligt lagen om sprängämnesprekursorer har uppdaterats och getts en ny utformning för att samtliga taxor ska ha ett likvärdigt utseende och innehålla samma formalia. Ändringarna i taxan utgör i sak ingen ändring i tillämpningen, undantaget ett fastställande av maximal restid som får debiteras vid timavgift.

Justeraandes sign



Utdragsbestyrkande

Sammanträdesdatum

2021-09-23

Forts § 70

Yrkande

- Jörgen Eriksson och Anders Forsdahl yrkar på oförändrad taxa för år 2022.
- Lars Nilsson, Kerstin Fredriksson, Bo Thorn, Carola Qvist, Per Normark och Jan Öhman yrkar på 2% uppräknings av taxan att gälla från 1 januari 2022.

Propositionsordning 1

Ordföranden finner att det finns två förslag:

- A. Jörgen Eriksson och Anders Forsdahls förslag om oförändrad taxa för år 2022.
- B. Lars Nilsson, Kerstin Fredriksson, Bo Thorn, Carola Qvist, Per Normark och Jan Öhman yrkar på 2% uppräknings av taxan att gälla fr.o.m. 1 januari 2022.

Ordföranden ställer proposition på förslagen och finner att nämnden beslutar bifalla förslag B.

Omröstning begärs

Propositionsordning 2

Nämnden godkänner följande propositionsordning i omröstningen:

- JA-röst för Jörgen Eriksson och Anders Forsdahls förslag om oförändrad taxa 2022
- NEJ-röst för Lars Nilsson, Kerstin Fredriksson, Bo Thorn, Carola Qvist, Per Normark och Jan Öhmans förslag om 2% uppräknings av taxan fr.o.m. 1 januari 2022.

Omröstning:

	JA	NEJ
Carola Qvist (S)		X
Bo Thorn (S)		X
Anders Forsdahl (C)	X	
Per Normark (V)		X
Kerstin Fredriksson (S)		X
Lars Nilsson (S)		X
Jörgen Eriksson (KiM)	X	
Jan Öhman, ordf. (M)		X
	2	6

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

Sammanträdesdatum

2021-09-23

Forts § 70

Omröstningsresultat

Omröstningen utfaller med 2 JA-röster mot 6 NEJ-röster

Efter ovanstående omröstningsresultat beslutar nämnden att bifalla Lars Nilsson, Kerstin Fredriksson, Bo Thorn, Carola Qvist, Per Normark och Jan Öhmans förslag om 2% uppräknings av taxan fr.o.m. 1 januari 2022.

Reservation

Anders Forsdahl och Jörgen Eriksson reserverar sig till förmån för eget förslag och meddelar att de avser att före justeringen lämna en skriftlig reservation.

Protokollsanteckning:

Jan Öhman lämnar nedanstående anteckning:

- 2020 års budget är fastställd av förbundet och vi kan inte ändra detta.
- Vårt årliga budgetarbete inleds med effektmål och nödvändig prioritering av verksamheten. Så långt som vi hittills har kommit så är kostnader i huvudsak i balans inför 2022. En fortsatt återhållsamhet av kostnadsutveckling skulle då stanna vid 2% vid en inflation av drygt 3%. Att räkna på decimalerna på procent är knappast möjligt.
- Vi har krav på oss att öka samarbetet med kommunernas byggnadsnämnder. Vi i nämnden har ökade krav på oss själva att delta i nya ansvarsområden i miljöarbetet.
- Jag ställer mig därför bakom förslaget om en ökning av ramen på 2%.
- Detta befriar oss inte från en fortsatt återhållsamhet av kostnadsutvecklingen.

Beredning:

Presidium 2021-09-09

Förbunds-/miljö- och energichefens tjänsteskrivelse

Expediering:

Direktionen

Justerandes sign



Utdragsbestyrkande

Reservation/protokollsanteckning

Vi vill härmed inkomma med följande skriftliga förtydligande av vårt ställningstagande avseende taxehöjning miljöbalken, sprängämnesprekursorer samt strålskydd för år 2022 där vi yrkar på oförändrade taxor.

Då vi under ett antal år följt miljö och energiförbundets delårsbokslut, prognoser samt årsbokslut har vi konstaterat att förbundet under samtliga dessa år haft en onormalt hög positiv budgetavvikelse med resultat på mellan ca 400 000 och drygt 1,6 miljoner kronor. Dessa överskott har sammantaget givit ett upparbetat eget kapital på som högst över 5 miljoner kronor. Detta anser vi inte vara acceptabelt då denna verksamhet bör vara underkastad samma regler som övrig kommunal verksamhet där en budget i balans är målet och när över- eller underskott uppkommer regleras dessa kommande år.

Då varken kommunbidragen eller taxorna uppräknats sedan 2019 så har detta ändå inte hjälpt utan stora överskott har ändå blivit fallet. Därför anser vi inte som Socialdemokraterna, Moderaterna samt Vänsterpartiet i Dalslands Miljö och Energinämnd att en höjning av taxorna med 2 procent är försvarbar. En taxehöjning med 2% motsvarar ca 100 000 kronor i ökade intäkter.

Som grund för detta vill vi redovisa följande som utgör skäl för vårt ställningstagande.

1. Förbundet har idag ca 25 anställda. Med detta relativt stora antal anställda ser vi det som naturligt att personalvakans uppstår, vilket vi också tydligt konstaterat under åren vara huvudorsaken till de positiva budgetavvikelser som uppstått. Att ha 100% täckningsgrad i budgeten för personal är därmed inte rimligt.
2. Förvaltningen har under många år strävat efter att kunna samlas under samma "tak" för att samordningsvinster och effektivisering skulle kunna ske av miljö och tillsynsarbetet, detta har nu skett och därför förväntar vi oss effekter redan under 2022.



3. Ett arbete har inletts i att effektivisera arbetet och kunna få mer debiterbar arbetstid av årsarbetstiden vilket vi också förväntar oss skall ge ytterligare positivt utfall i inkomsterna till förbundet.
4. Då vi konstaterar att ett antal verksamheter i detta taxeförslag redan fått ökade kontrolltider så förstår vi inte behovet av en taxehöjning också utan ser denna som helt orimlig.
5. En taxa om 1004 kronor per timma kan inte anses vara otillräcklig och därför anser vi att förbundet får ses över i sin helhet, vilket också nu sker och där förbundets verksamhet får anpassas till rådande förhållanden.
6. Coronapandemin har gjort att många människor och företagare fått det svårare ekonomiskt och att då ytterligare höja kostnaderna för dessa är inte rätt väg att gå.

Vi som representerar KommunPartiet Mellerud, Centerpartiet Dals Ed i Dalslands Miljö & Energinämnd vill värna våra medborgare, företagare samt verksamheter och inte ytterligare göra det svårare för dessa genom denna taxehöjning när inget tyder på att denna är behövlig.

Därför reserverar vi oss till förmån för eget yrkande om oförändrade taxenivåer under 2022.

Jörgen Eriksson, ledamot

Anders Forsdahl, ledamot



Sammanträdesdatum

2021-09-23

DMEN § 71

Dnr 2021/1263.ADM

**Fastställande av taxa för tillsyn m.m. inom
strålskyddslagens område, Dalslands miljö- och
energinämnd 2022**

Dalslands miljö- och energinämnds beslut

Dalslands miljö- och energinämnd föreslår Dalslands miljö- och energiförbunds direktion att besluta att rekommendera kommunfullmäktige i kommunerna Bengtsfors, Dals-Ed, Färgelanda och Mellerud att:

1. Fastställa förslag till taxa för tillsyn m.m. inom strålskyddslagens område att gälla från och med 1 januari 2022.
2. Besluta att timavgiften för tillsyn enligt ovanstående taxa ska vara 1022 kr/timme handläggnings-/tillsynstid från och med den 1 januari 2022. (Detta motsvarar en uppräknings av taxan med 2%).

Ärendebeskrivning

Taxan avseende tillsyn m.m. inom strålskyddslagens område har uppdaterats och getts en ny utformning för att samtliga taxor ska ha ett likvärdigt utseende och innehålla samma formalia. Ändringarna i taxan utgör i sak ingen ändring i tillämpningen, undantaget ett fastställande av maximal restid som får debiteras vid timavgift.

Justerandes sign



Utdragsbestyrkande

Sammanträdesdatum

2021-09-23

Forts § 71

Yrkande

- Jörgen Eriksson och Anders Forsdahl yrkar på oförändrad taxa för år 2022.
- Lars Nilsson, Kerstin Fredriksson, Bo Thorn, Carola Qvist, Per Normark och Jan Öhman yrkar på 2% uppräknings av taxan att gälla från 1 januari 2022.

Propositionsordning 1

Ordföranden finner att det finns två förslag:

- A. Jörgen Eriksson och Anders Forsdahls förslag om oförändrad taxa för år 2022.
- B. Lars Nilsson, Kerstin Fredriksson, Bo Thorn, Carola Qvist, Per Normark och Jan Öhman yrkar på 2% uppräknings av taxan att gälla fr.o.m. 1 januari 2022.

Ordföranden ställer proposition på förslagen och finner att nämnden beslutar bifalla förslag B.

Omröstning begärs

Propositionsordning 2

Nämnden godkänner följande propositionsordning i omröstningen:

- JA-röst för Jörgen Eriksson och Anders Forsdahls förslag om oförändrad taxa 2022
- NEJ-röst för Lars Nilsson, Kerstin Fredriksson, Bo Thorn, Carola Qvist, Per Normark och Jan Öhmans förslag om 2% uppräknings av taxan fr.o.m. 1 januari 2022.

Omröstning:

	JA	NEJ
Carola Qvist (S)		X
Bo Thorn (S)		X
Anders Forsdahl (C)	X	
Per Normark (V)		X
Kerstin Fredriksson (S)		X
Lars Nilsson (S)		X
Jörgen Eriksson (KiM)	X	
Jan Öhman, ordf. (M)		X
	2	6

Justerandes sign



Utdragsbestyrkande

Sammanträdesdatum

2021-09-23

Forts § 71

Omröstningsresultat

Omröstningen utfaller med 2 JA-röster mot 6 NEJ-röster

Efter ovanstående omröstningsresultat beslutar nämnden att bifalla Lars Nilsson, Kerstin Fredriksson, Bo Thorn, Carola Qvist, Per Normark och Jan Öhmans förslag om 2% uppräknings av taxan fr.o.m. 1 januari 2022.

Reservation

Anders Forsdahl och Jörgen Eriksson reserverar sig till förmån för eget förslag och meddelar att de avser att före justeringen lämna en skriftlig reservation.

Protokollsanteckning:

Jan Öhman lämnar nedanstående anteckning:

- 2020 års budget är fastställd av förbundet och vi kan inte ändra detta.
- Vårt årliga budgetarbete inleds med effektmål och nödvändig prioritering av verksamheten. Så långt som vi hittills har kommit så är kostnader i huvudsak i balans inför 2022. En fortsatt återhållsamhet av kostnadsutveckling skulle då stanna vid 2% vid en inflation av drygt 3%. Att räkna på decimalerna på procent är knappast möjligt.
- Vi har krav på oss att öka samarbetet med kommunernas byggnadsnämnder. Vi i nämnden har ökade krav på oss själva att delta i nya ansvarsområden i miljöarbetet.
- Jag ställer mig därför bakom förslaget om en ökning av ramen på 2%.
- Detta befriar oss inte från en fråga om fortsatt återhållsamhet av kostnadsutvecklingen

Beredning:

Presidium 2021-09-09

Förbunds-/miljö- och energichefens tjänsteskrivelse

Expedieras:

Direktionen

Justerandes sign



Utdragsbestyrkande

Reservation/protokollsanteckning

Vi vill härmed inkomma med följande skriftliga förtydligande av vårt ställningstagande avseende taxehöjning miljöbalken, sprängämnesprekursorer samt strålskydd för år 2022 där vi yrkar på oförändrade taxor.

Då vi under ett antal år följt miljö och energiförbundets delårsbokslut, prognoser samt årsbokslut har vi konstaterat att förbundet under samtliga dessa år haft en onormalt hög positiv budgetavvikelse med resultat på mellan ca 400 000 och drygt 1,6 miljoner kronor. Dessa överskott har sammantaget givit ett upparbetat eget kapital på som högst över 5 miljoner kronor. Detta anser vi inte vara acceptabelt då denna verksamhet bör vara underkastad samma regler som övrig kommunal verksamhet där en budget i balans är målet och när över- eller underskott uppkommer regleras dessa kommande år.

Då varken kommunbidragen eller taxorna uppräknats sedan 2019 så har detta ändå inte hjälpt utan stora överskott har ändå blivit fallet. Därför anser vi inte som Socialdemokraterna, Moderaterna samt Vänsterpartiet i Dalslands Miljö och Energinämnd att en höjning av taxorna med 2 procent är försvarbar. En taxehöjning med 2% motsvarar ca 100 000 kronor i ökade intäkter.

Som grund för detta vill vi redovisa följande som utgör skäl för vårt ställningstagande.

1. Förbundet har idag ca 25 anställda. Med detta relativt stora antal anställda ser vi det som naturligt att personalvakans uppstår, vilket vi också tydligt konstaterat under åren vara huvudorsaken till de positiva budgetavvikelser som uppstått. Att ha 100% täckningsgrad i budgeten för personal är därmed inte rimligt.
2. Förvaltningen har under många år strävat efter att kunna samlas under samma "tak" för att samordningsvinster och effektivisering skulle kunna ske av miljö och tillsynsarbetet, detta har nu skett och därför förväntar vi oss effekter redan under 2022.



3. Ett arbete har inletts i att effektivisera arbetet och kunna få mer debiterbar arbetstid av årsarbetstiden vilket vi också förväntar oss skall ge ytterligare positivt utfall i inkomsterna till förbundet.
4. Då vi konstaterar att ett antal verksamheter i detta taxeförslag redan fått ökade kontrolltider så förstår vi inte behovet av en taxehöjning också utan ser denna som helt orimlig.
5. En taxa om 1004 kronor per timma kan inte anses vara otillräcklig och därför anser vi att förbundet får ses över i sin helhet, vilket också nu sker och där förbundets verksamhet får anpassas till rådande förhållanden.
6. Coronapandemin har gjort att många människor och företagare fått det svårare ekonomiskt och att då ytterligare höja kostnaderna för dessa är inte rätt väg att gå.

Vi som representerar KommunPartiet Mellerud, Centerpartiet Dals Ed i Dalslands Miljö & Energinämnd vill värna våra medborgare, företagare samt verksamheter och inte ytterligare göra det svårare för dessa genom denna taxehöjning när inget tyder på att denna är behövlig.

Därför reserverar vi oss till förmån för eget yrkande om oförändrade taxenivåer under 2022.

Jörgen Eriksson, ledamot

Anders Forsdahl, ledamot

