

Sammanträdesdatum

2025-12-11

Plats och tid	Konferensrum Bergs Mellerud 2025-12-11, kl. 13.00 - 16.15		
Beslutande	Kjell Johansson (M) Margareta Bäverholm (S) Lars-Inge Fahlén (S) Anders Forsdahl (C) ordförande Kerstin Fredriksson (S) Karl-Erik Segersax (SD) Karin Andersson (S) vice ordförande Jörgen Eriksson (KiM)		
Övriga deltagande	Marie-Thérèse Harfouche (C) ersättare Anders Bengtsson (SD) ersättare Dan Gunnardo, förbundschef Susanne Westin, biträdande miljöchef Marie Johansson, nämndsekreterare Martin Odalgård, miljöinspektör/strateg § 92-93 Katarina Hallberg, miljöinspektör § 94 Mika Thomasdotter, miljöinspektör §§ 94-97		
Utses att justera	Karin Andersson (S)		
Justeringens tid och plats	2025-12-17, kl. 13.00 Digitalt via VismaSign	Paragraf §§ 88 - 103	
Underskrifter	Sekreterare Ordförande Justerande	Marie Johansson Anders Forsdahl (C) Karin Andersson (S)	

ANSLAG/BEVIS

Protokollet är justerat. Justeringen har tillkännagivits genom anslag

Organ	Dalslands miljönämnd		
Sammanträdesdatum	2025-12-11		
Datum för uppsättande	2025-12-17	Datum för nedtagande	2026-01-13
Förvaringsplats protokoll	Dalslands Miljö- och energikontor, Mellerud		
Underskrift	 Marie Johansson		

Sammanträdesdatum

2025-12-11

DMN § 88

Fastställande av föredragningslista

Ordföranden läste upp föredragningslistan för dagens sammanträde.

Ett extra ärende anmäldes:

Bäckefors Gräv Skarven 1:12, remiss: Ansökan om förlängt tillstånd
Behandlas vid punkt 10

Föreslogs att ärende nr 14 behandlas före ärende nr 13

Tre övriga frågor anmäldes:

Artikel i Dalslänningen angående förbundets organisationsförändring

Rapport från Vattenvårdsförbundet - frågor

Förestående provborrning för gruvbrytning i Dalsland

Därefter frågade ordföranden om det förelåg jäv vid något ärende.
Jäv förelåg inte.
Föredragningslistan fastställdes.

DMN § 89

Justerare

Till justerare valdes Karin Andersson (S)

Datum: Digitalt via VismaSign 2025-12-17, kl. 13.00

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

Sammanträdesdatum

2025-12-11

DMN § 90

Föregående protokoll

Ingen erinran. Godkänns.

DMN § 91

Redovisning av delegationsbeslut

Delegationsbeslut för perioden 2025-10-20 – 2025-11-30 redovisas.

Tre beslut lästes upp av biträdande miljöchefen.

Dalslands miljönämnds beslut

Nämnden godkänner redovisningen.

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

Sammanträdesdatum

2025-12-11

DMN § 92

Dnr 2024/495.MTI

**Föreläggande gällande otillåten avfallshantering
inom fastigheterna och
samt
i Bengtsfors kommun**

Dalslands miljönämnds beslut

Dalslands miljönämnd (DMN) beslutar att förelägga i
egenskap av ägare av fastigheterna samt
i Bengtsfors kommun, att **avseende avfallet**
inom Lokal A på översiktskartan i **Kart- och fotobilaga, sid 13,**
senast 2026-05-31 vidta följande åtgärder:

1. Ta bort resterande material av den väg som anlagts inom
strandskyddat område som markerats på Flygfoto 1a. Mindre
mängder kvarvarande sand tolereras, men samtligt avfall eller
ej naturligt förekommande material ska avlägsnas.
Utebliven åtgärd eller ej godtagbart genomförande förenas med ett
vite om 10 000 kr.
2. Från det sandtag som markerats i Flygfoto 1a, samt bild 15 nedan,
gräva bort brandrester och synbart brandpåverkad sand som finns i
anslutning till område där eldning av avfall skett.
Utebliven åtgärd eller ej godtagbart genomförande förenas med ett
vite om 5 000 kr.

Vidare beslutar DMN att förelägga i egenskap av ägare av
fastigheten i Bengtsfors kommun att **avseende**
avfallet inom och i anslutning till Lokal B på översiktskartan i **Kart-
och fotobilaga** sid 13, **senast 2026-05-31** vidta följande åtgärder:

3. Ta bort det inblandade avfallet i sandmassorna, eller sandmassorna
med avfall i sin helhet, inom det område som markerats på Flygfoto 2.
Av praktiska skäl kan viss mängd avfall av mindre storlek (< 2 cm)
tillåtas vara kvar i massorna.
Utebliven åtgärd eller ej godtagbart genomförande förenas med ett
vite om 40 000 kr.

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

Sammanträdesdatum

2025-12-11

Forts § 92

4. Gräva bort de jordmassor på vägen i anslutning till *Lokal B* som synbart påverkats av oljespill och som återges på bild 14.
- Utebliven åtgärd eller ej godtagbart genomförande förenas med ett **vite om 5 000 kr.**

Vidare beslutar DMN att förelägga i egenskap av ägare av fastigheterna samt

i Bengtsfors kommun att **hantera det utsorterade avfallet enligt följande:**

5. Avfall enligt punkterna 1-4 ska avlägsnas från fastigheterna och omhändertas på ett miljömässigt godtagbart sätt av avfallsmottagare med tillstånd. Dokumentation i form av kvitto eller liknande som visar att avfallet har lämnats till godkänd avfallsmottagare ska kunna uppvisas för DMN. Åtgärderna ska vara utförda och redovisade **senast 2026-06-30.**

Utebliven åtgärd eller ej godtagbart genomförande förenas med ett **vite om 40 000 kr.**

Bakgrund

2024-03-20 inkom via post tips om misstänkta miljöbrott på fastigheten BENGTSFORS, Dalslands miljö- och energikontor vidtog en första tillsyn på platsen 2024-03-21 och kunde då konstatera att ett färskt kadaver av nötboskap, samt benrester av vad som sannolikt också varit ett nötboskap, dumpats i anslutning till sandtaget, att sammanlagt tre kylskåp/frysar dumpats, att det i sandtaget förekommit eldning av bl a elektronikavfall, samt att en vägbank, innehållande bl a olika typer av avfall, anlagts. Dalslands miljö- och energikontor (hädanefter benämnt DMEK) ingav i samband med detta en åtalsanmälan till polismyndigheten och föreläggande om förbud mot avfallshantering, täktverksamhet och utfyllnad fattades på delegation 2024-05-08. Föreläggandet överklagades och Länsstyrelsen avslog överklagandet i sin helhet 2025-09-16.

Då DMEK bedömde att den väg som anlagts kunde utgöra en överträdelse av strandskyddsreglerna, vidtog förvaltningen strandskyddstillsyn på platsen 2024-03-26 och kunde konstatera att flera åtgärder vidtagits inom område som omfattas av strandskyddsreglerna och som bedömdes strida mot dessa. 2025-03-06 fattade Dalslands miljönämnd (DMN) beslut om föreläggande avseende att ta bort den väg av grus/sand och avfall som anlagts. Vägen, som var ca 70-100 m lång och som var i genomsnitt ½-1 m över omgivande terräng hade anlagts genom ett känsligt våtmarksområde. Avfallet som återfanns i vägbanken bestod i huvudsak av balplast, olje- och plastdunkar, möbler, textilier, hemelektronik, hushållssopor mm. Föreläggandet överklagades inte.

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

Sammanträdesdatum

2025-12-11

Forts § 92

Platsen på fastigheterna _____ inom strandskyddat område där vägen anlagts, refereras hädanefter till som **Lokal A**.

2025-04-14 meddelar fastighetsägaren, hädanefter refererad till som VU (verksamhetsutövare) att han tagit bort sanden och avfallet som utgjort den anlagda vägen. Han hade dock inte följt det föreläggande som DMN beslutat. DMEK kontaktade entreprenören som utfört grävarbetet och denne uppskattade att de grävt upp ca 35 m³ och lagt det på en släpkärra som VU kört bort. Av samtal med VU framkom att han kört massorna till en gårdsplan där han fått hjälp med att sortera ut avfallet.

2025-05-09 vidtog två inspektörer från DMEK inspektion på platsen och träffade då VU samt den person som hjälpt till med utsortering av avfall. En del avfall, framför allt balplast hade lagts på en plats på gårdsplanen (se bild 1).

VU förevisade platsen dit resterade material förts. En större yta, i anslutning till en vändplats i skogen, ca 1 km nor om gården, hade anlagts. Ytan uppskattas till 200-300 m² och är mellan 0 och 1 m mäktig, och utgörs av grus/sand, samt stora mängder avfall av samma slag som återfanns vid den anlagda vägen som tidigare föreläggande avsåg. Vid platsen fanns också en yta med oljespill. Platsen dit avfall och sand/grus flyttats refereras till hädanefter som **Lokal B** (se översiktskarta).

Efter förevisande av den nya platsen, utförde DMEK tillsyn vid sandtaget och den anlagda vägen som avses i tidigare föreläggande (**Lokal A**). Det kunde konstateras att i genomsnitt några decimeter av sanden ligger kvar och att det fortfarande låg stora mängder avfall kvar på platsen.

Kommunicering

VU informerades muntligen på plats 2025-05-09, att nämnden kommer att behöva fatta ett nytt beslut dels om att sortera bort avfall i massorna på den nya platsen och dels om att ta bort det avfall som finns kvar efter den anlagda vägen, samt att nämnden denna gång eventuellt kommer att behöva förelägga med vite, eftersom VU underlåtit att följa nämndens tidigare beslut.

VU hade inget att invända i sak, utan menade att det fanns viktigare saker för miljökontoret att arbeta med samt att delar av avfallet skulle kunna ha lagts dit av bärplockare eller folk boende i området.

I tidigare föreläggande, avseende anlagd väg, kommunicerades VU 2024-06-25 underlag i ärendet. VU inkom 2024-07-12 skriftligen med följande synpunkter:

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

Sammanträdesdatum

2025-12-11

Forts § 92

I tidigare överklagande [beslut om förbud mot vissa åtgärderⁱ] har anförts att det INTE uppförts någon väg av undertecknad. Det som finns att se efter en väg är de skador som reparerats efter tidigare avverkning och det är entreprenören som utövat detta återställande. Något aktivt vägbygge har således inte utövats av undertecknad utan är således möjligen rester utifrån att entreprenören fått laga/återställa skador i samband med virkestransporter på marken. Området som avses utgöra grustag avser en allmänning där allmänheten har tagit grus. Området utgör dock INTE den area som framgår av det foto som bilagts i kommunikeringen. Av bilagda foto framgår skog inom området. Grustaget uppgår således inte till 583,51 m². Under alla förhållanden skall inte området åläggas ansvar för undertecknad då detta sedan lång tid är en allmänning och utgör grustäkt som allmänheten i bygden haft tillträde till under över 100 års tid. Ifråga om väganslutningar och väg vill anföras att de föremål som är återgivna på fotografierna i kommuniseringsunderlaget INTE placerats av undertecknad utan är av sådant slag som allmänheten eller annan "dumpat" efter färdvägen till/från grustaget.

Sammantaget är förhållandet sådant att undertecknad i sin helhet bestrider ansvar över de påpekanden som framgår av kommuniseringsunderlaget och har inte utövat någon nedskräpning/öppnat grustag/byggt vägnät å fastigheten.

2025-06-25 kommunicerades VU skriftligen om ett nytt beslut om föreläggande, som avser både de rester av avfall som finns kvar efter den väg som det tidigare ärendet avsåg (Lokal A), samt borttagande av det avfall som nu placerats på en ny plats (Lokal B). 2025-07-30 inkom VU med följande synpunkter:

Tidigare har undertecknad beskrivit hur ett område, en allmänning, fungerat som samlingsplats i decennier för bygdens folk och att det i anslutning till detta finns en sedan tidigare uttagen väg som också skall serva min näringsverksamhet. Med detta sagt vill jag återigen påpeka att allmänheten inte sällan besöker området/allmänningen och vem som sedan slängt föremål på aktuell plats är för mig helt okänt. Jag har på egen hand tagit hand om skräp i två separata containrar som inhyrts via Ragn-Sells. Bland annat har det slängts ett akvarium, blöjor i ett flertal påsar, en halv motorcykel, äldre tidningar (adresserade till en adress i Härnösand), soffa, madrasser, täcken, sängbottnar (fjädring) och barnvagnar mm.

Vidare har någon okänd spacklat igen och målat över datum på min ladugård (1 som visar årtalet (1927) då allmänningen fanns till hands och där grus kunde tas.

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

Sammanträdesdatum

2025-12-11

Forts § 92

Vill med detta påvisa att allmänningens historia och tillgången för bygden att hämta grus funnits under en mängd år och att byggnaden nu utsatts för sabotage. Går inte vidare in på att utveckla detta då sakfrågan nu handlar om en väg men att det som berörs i skrivelsen, att undertecknad skulle ha eldat på aktuell plats samt slängt skräp, stämmer inte.

Aktuell väg som har fungerat som en skotarväg inom skogsbruket är anlagd för detta ändamål och har så varit under hela tiden undertecknad varit ägare till fastigheten samt vid tid dessförinnan. Att bibehålla standarden på en väg i syfte att kunna hantera näringsverksamheten är således helt legalt. Grus har tagits ur en grop och anlagts för att återställa dikeskörningar i samband med tidigare uttag av skog. Det är helt uteslutet att vägen därmed skulle borttas och det saknades därför skäl att överklaga tidigare föreläggande då vägen funnits på aktuell plats. Den sortering som är gjord beträffande skräp som slängts är därmed det som undertecknad ansvarat för att återställa missförhållande (se tidigare föreläggande) och som kan styrkas av den entreprenör som utfört arbetet med iordningställandet.

Möjligen kan en kontakt och en mycket kort sladd ha medföljt i det material som är grussorterat och åter påförts virkesupplag i området. Att något enstaka föremål som återfunnits på plats och som missats i samband med tidigare sortering kan inte på något sätt utföra "stora mängder" som ligger kvar på tidigare plats.

Den omständighet att åtgärden vidtagits och att sortering skall ske på annan plats föranleder ingen annan bedömning än att åtgärden till fullo är vidtagen.

Inspektör har vid tillsynen hittat en oöppnad vinflaska på platsen och detta visar hur någon antingen planterat missförhållanden som skall ankomma undertecknad eller sabotage i form av att sprida ytterligare skräp på plats som undertecknad inte har en aning om hur detta kommit dit. En spekulation är att allmänningens tillfart har givit uppslag för att dumpa vinflaska och skräp.

Sammantaget skall Dalslands Miljö & Energiförbund inte utfärda något vidare föreläggande då förutsättningarna härtill inte är uppfyllda och då anförda åtgärder visar att annan person utsatt området för det sabotage som framkommit i samband med inspektionen. Vidare anføres att det är helt legalt att anordna transportvägar i syfte att fullgöra skogsnäringen på så sätt som skett sedan tid innan undertecknad ens ägt fastigheten.

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

Sammanträdesdatum

2025-12-11

Forts § 92

Med ingivet svar på kommunikering ingavs också ett flygfoto från 1950 över området, där grustaget ringats in:

Skäl till beslut

Lokal A:

På flygfoto från 2012 (se bild 1b) finns ingen väg, men på flygfoto från 2014 (se bild 1c) och 2016 (se bild 1d) börjar vändplanen i anslutning till sandtäckten att expandera österut. 2018 (se bild 1e) har vägen nått skogsbrynet och på detta flygfoto kan ett större vitt fält skönjas på samma ställe där nedgrävd balplast kunde noteras vid inspektion. I sina svar på kommunikering menar VU att denne inte har orsakat eller har något ansvar för det avfall som kunnat konstaterats nedgrävt på platsen, utan att det kommit till området genom att det dumpats där av andra eller allmänheten. Vidare menar VU i sitt svar på den senaste kommunikering att vägen funnits på platsen "*... under hela tiden undertecknad varit ägare till fastigheten samt vid tid dessförinnan.*" Fastigheten , på vilken huvuddelen av åtgärderna vidtagits, har varit i VU:s ägor sedan 2009-10-16 och på flygfoton från 2012 finns ingen väg; fastigheten , vars gräns tangeras av vägen, förvärvades av VU 2020-01-20, men har varit i familjens ägo sedan i vart fall 1968. Kommunala miljöförvaltningar har stor erfarenhet av enskildas dumpning av avfall och detta följer uteslutande samma mönster: Vid avfartsväg, i nära anslutning till större väg, dumpas avfall, utan ansträngningar för att dölja avfallet i fråga.

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

Sammanträdesdatum

2025-12-11

Forts § 92

I föreliggande fall är platsen för dumpning en bra bit från större vägar och sista biten knappt farbar med vanlig bil. Men framför allt, så har avfallet grävts ner. Med tanke på att det sammantaget handlar om uppskattningsvis 30-60 m³ sand/grus som flyttats mellan 50-100 m, så är det uppenbart att det krävts något slags entreprenadfordon med frontlastare för att genomföra detta. Av årsvisa flygfoton är det också uppenbart att utbygganden av vägen skett i omgångar. DMN menar sålunda att dumpningen förefaller vara mer systematisk och kräva större resurser än "traditionell" okynnesdumpning och att VU:s förklaring därför ter sig osannolik.

DMN:s tidigare beslut om föreläggande att ta bort den anlagda vägen, fattat 2025-03-06, som inte överklagades av VU, utgick från att de åtgärder som vidtagits, dvs anläggandet av väg, dels stred mot strandskyddsreglerna och dels – då vägen delvis bestod av avfall – utgjorde en otillåten avfallshantering. Bedömningen, både i fråga om avfallshantering och strandskydd, bekräftades av Länsstyrelsen, då den 2025-09-16 avslog VU:s överklagan av tidigare meddelat förbud; förbudet omfattade förutom ytterligare åtgärder inom strandskyddat område och avfallshantering, också att fortsätta bedriva otillåten täktverksamhet och att fortsätta dumpa kadaver.

Även om VU nu låtit ta bort huvuddelen av de sandmassor och det avfall som utgjorde vägen, finns fortfarande både sand och avfall kvar (se bilderna 2-5, från tillsynstillfället 2025-05-09). DMN menar att vägen, även om denna idag utgörs av ett par dm tjockt lager av sand och avfall, alltjämt utgör en förändring av förutsättningarna för växt- och djurliv, enligt 7 kap 13 § MB, samt utgör en otillåten åtgärd, enligt 7 kap 15 § MB. Åtgärden har dessutom vidtagits i en känslig våtmarksmiljö inom ett område med dokumenterat höga naturvärden; Ivägsjön är av Naturvårdsverket utpekad som *Rikssintresse för naturvård*, samt utgör ett s.k. *Särskilt värdefulla vatten*, med flera arter av glacialmarina relikter. DMN menar också alltjämt att åtgärden är att betrakta som otillåten avfallshantering, då avfall ligger kvar även efter den insats som VU genomfört. Även om oriktig avfallshantering som riskerar att påverka luft, jord och vatten mm, generellt är förbjuden, betonas också i 15 kap 11 § 3. MB, att särskild hänsyn ska tas i områden med höga naturvärden eller av särskild betydelse för miljö eller landskapet i övrigt. Området vid *Lokal A* utgör en del av ett större sammanhängande system av sumpskog, utpekad av Skogsstyrelsen, och i omedelbar närhet till Ivägsjön. Området där åtgärden utförts omfattas av utökat strandskydd, till 200 m. Mot bakgrund av ovanstående, menar miljönämnden att det får anses klarlagt att dumpningen skett inom område med höga naturvärden.

Vid kontakt med gräventreprenör 2025-04-17 framkom att uppskattningsvis 35 m³ material, som utgjorde den väg som varit föremål för nämndens tidigare föreläggande, grävts bort och lastats på en släpkärra, vilken VU kört vidare.

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

Sammanträdesdatum

2025-12-11

Forts § 92

Av DMN:s tidigare beslut framgick att:

- VU i god tid (3 veckor) innan åtgärd påbörjades, skulle kontakta DMEK och lämna in en arbetsplan för saneringsarbetet.
- VU skulle sortera avfallet i olika kategorier och förvara detta skyddat från nederbörd, samt
- VU skulle överlämna avfallet till godkänd mottagare.

VU har underlåtit att följa ovan redogjorda instruktioner i föreläggandet och utan att inkomma med arbetsplan påbörjat arbetet, sorterat ut vissa delar av avfallet, som ej förvarats skyddat från nederbörd och, enligt egen utsago, lämnat en del till vad som får antas vara en återvinningsstation, samt transporterat stora delar av kvarvarande avfall till *Lokal B*. I sitt senare svar på kommunikering, inkommit 2025-07-30, menar VU att "...entreprenören som utfört arbetet med iordningställandet" kan styrka att utsortering av avfall skett. Vid miljökontorets kontakt med gräventreprenören 2025-04-17 uppgav denne att de endast grävde bort materialet och lade det på ett traktorsläp som VU sedan körde vidare, och VU själv har i samband med inspektionen 2025-05-09 uppgett att utsortering av avfall skedde på gårdsplanen. Påståendet strider därmed både mot entreprenörens uppgifter och de uppgifter VU tidigare lämnat.

Vid inspektion av *Lokal A* kunde konstateras att huvuddelen av vägen tagits bort och att endast ett par dm tjockt lager av sand återstår. I sanden ligger avfall kvar. Avfallet utgjordes i huvudsak av plast, textilier, elektronik- och metallskrot, så som kablar, glödlampor, plastpåsar, glas mm (se bilder 2-5 nedan).

Utöver att inte ha följt instruktioner i tidigare föreläggande, menar DMN att borttagande av väg och avfall inte fullt ut efterlevts, eftersom material vid inspektionstillfället fortfarande låg kvar. DMN menar att det inte kan anses orimligt att ställa krav på VU att ta bort resterande material (sand och avfall). Då det kan antas vara svårt att ta bort all sand från ett mjukt underlag (torv), menar miljönämnden att det inte är möjligt att ta bort all sand/grus, och anser därför att en rimlig mängd sand/grus tillåts ligga kvar. Dock ska allt avfall, eller inte naturligt förekommande material, tas bort och överlämnas till godkänd avfallsmottagare. I väntan på transport till godkänd avfallsmottagare bör samtligt farligt avfall förvaras skyddat från nederbörd.

Avfallet ska lämnas till godkänd avfallsanläggning och redovisas till tillsynsmyndigheten med kvitto.

Vid tillsynsbesöket 2024-03-21 kunde, utöver ett kadaver av en ko, noteras ett kylskåp/frys som dumpats i slänten söder om vändplatsen, samt ett par kylskåp/frysar som dumpats i sandtaget. Under vitvarorna i sandtaget fanns också spår av eldning, delvis övertäckt av sand, där man kunde se eldningsrester av elektronik, metall och plast.

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

Sammanträdesdatum

2025-12-11

Forts § 92

Kylskåpen och kadavret var borttagna vid det uppföljande platsbesöket 2024-03-26. Kravet på att ta bort de förorenade sandmassor under de plats där eldning skett kvarstår sedan föregående beslut, men har justerats och kopplats till ett vite, för att säkerställa ett korrekt genomförande (se vidare under avsnitt om vite). Mot bakgrund av det höga naturvärden som ovan redogjorts, de risker som avfallsdumpning generellt innebär samt att åtgärderna bryter mot strandskyddslagstiftningen, menar DMN att det inte kan anses oskäligt att ställa krav enligt föreläggandepunkterna ovan.

Lokal B:

Då VU uppgett att han själv ansvarat för och deltagit i flytt av grus/sandmassor från Lokal A, via tillfällig uppläggning på gårdsplan för bortsortering av avfall, till Lokal B, menar DMN att ansvar för dumpning av det avfall som nu finns på Lokal B vilar tydligt på VU. VU menar dock att de (den person som anlitas för att plocka bort avfallet) skulle ha sorterat ut allt avfall och att det avfall som återfanns vid Lokal B skulle kunna ha slängts av andra. Med tanke på den begränsade tidsrymden under vilken utomstående skulle ha möjlighet att föra dit avfall (ca 1 månad), och dessutom gräva ner det och fördela det jämt över hela området som utgör Lokal B, så menar DMN att den förklaringen förefaller ytterst osannolikt. Det avfall som låg synlig och lätt tillgänglig, utgjordes i huvudsak av plast, textilier, elektronik- och metallskrot, så som kablar, fjäderbottnar från sängar/soffor, plastpåsar, CD-skivor, kläder mm (se bilderna 6-13). Det faktum att avfallet på Lokal B har liknande sammansättning som den typ av avfall som tidigare fanns – och i viss utsträckning fortfarande finns – på Lokal A, stärker det bilden av att det faktiskt rör sig om samma blandade avfallsmassor, men där vissa större fraktioner sorterats bort, t ex balplasten.

I området där grus/sand samt avfall dumpats fanns också fläckar av petroleumprodukter, ca 1 m² (se bild 14)

Vändplanen/virkesupplaget som anlagts vid Lokal B är lokaliserat vid en mindre bäck, som utgör tillflöde till Ivägsjön. Det kan inte uteslutas att urlakning av metaller, t ex koppar från elektronikavfall, eller kemikalier sker och att dessa ämnen transporteras till sjön. Ivägsjön är av Naturvårdsverket utpekad som *Riksintrasse för naturvård*, samt utgör ett s.k. *Särskilt värdefulla vatten*, med flera arter av glacialmarina relikter. DMN menar att utplacering av förorenade massor vid Lokal B är att betrakta som otillåten avfallshantering. Även om oriktig avfallshantering som riskerar att påverka luft, jord och vatten mm, generellt är förbjuden, betonas också i 15 kap 11 § 3. MB, att särskild hänsyn ska tas i områden med höga naturvärden eller av särskild betydelse för miljö eller landskapet i övrigt.

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

Sammanträdesdatum

2025-12-11

Forts § 92

DMEN menar att det är uppenbart svårt för VU att sortera ut avfall ur de sandmassor som placerats vid *Lokal B*, eftersom delar av avfallet, t ex glas och fragment av plast, har små dimensioner och att massorna i sin helhet därför lämpligast tas om hand av en avfallshanterare med tillstånd att hantera och ta emot förorenade massor. En alternativ lösning är att VU själv eller genom att anlita externa entreprenör, låter sikta massorna, för att på så vis avlägsna ej naturligt förekommande material som har större än 2 cm.

DMEK bedömer att VU har ekonomiska förutsättningar att vidta åtgärder enligt beslutet. I syfte att genomföra en skälighetsbedömning har DMEK kontaktat en avfallsmottagare för att få en grov uppfattning om kostnaderna för att lämna avfall/massor till godkänd mottagare. Utifrån muntliga uppgifter från avfallsmottagaren så skulle ett mottagande av massorna där framförallt elektronikavfall och annat farligt avfall sorterats ut kosta ca 1 800 kr/ton, vilket skulle motsvara ca 100 000 kr. I det fall elektronikskrot och annat farligt avfall inte sorterats ut i tillräcklig omfattning skulle kostnaden istället vara ca 9 800 kr/ton, vilket skulle motsvara ca 550 000 kr.

Observera att de uppgifter om kostnader ovan som DMEK fått är översiktliga och är muntliga uppgifter från en avfallsmottagare. Prissättning och bedömning (kring massor och innehåll av avfall) kan skilja sig åt mellan avfallsmottagare. Ni bör därför som verksamhetsutövare själv skaffa er en mer specifik uppfattning om kostnader för mottagande av avfall/massor.

DMN menar att det inte kan anses oskäligt att påföra VU den ekonomiska börda det innebär att ta bort det avfall han själv lagt på platsen, även om kostnaden skulle hamna i det övre intervallet.

I anslutning till den nya upplagsplatsen har diken grävts, vilka leder bort vatten från området som fyllts ut. Regnvatten som faller på området med sand/grus med avfall och oljespill kommer således att transportera lakvatten mot diken och vidare mot Ivägsjön. Mot bakgrund av det höga naturvärden som ovan redogjorts samt de risker som avfallsdumpning generellt innebär, menar DMN, med hänvisning till miljöbalkens portalparagraf, allmänna hänsynsregler och regler om avfallshantering i 15 kap, samt tidigare redovisade fakta om Ivägsjöns höga naturvärden, att det inte kan anses oskäligt att ställa krav enligt föreläggandepunkterna ovan.

Vite

Då VU tidigare underlåtit att följa instruktioner i miljönämndens beslut samt vid platsbesök tydligt uttryckt att han anser samtliga krav om sanering som onödiga, menar nämnden att det finns skäl för att förena överträdelse mot föreläggandepunkter med ett vitesbelopp.

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

Sammanträdesdatum

2025-12-11

Forts § 92

Upplysning

De kostnadsberäkningar som redogörs för ovan inte är exakta, och det åligger VU själv att undersöka förutsättningar och kostnader för hantering av massor.

Gällande bestämmelser Miljöbalken

1 kap.

1 § Bestämmelserna i denna balk syftar till att främja en hållbar utveckling som innebär att nuvarande och kommande generationer tillförsäkras en hälsosam och god miljö. En sådan utveckling bygger på insikten att naturen har ett skyddsvärde och att människans rätt att förändra och bruka naturen är förenad med ett ansvar för att förvalta naturen väl.

Miljöbalken skall tillämpas så att

1. människors hälsa och miljön skyddas mot skador och olägenheter oavsett om dessa orsakas av föroreningar eller annan påverkan,
2. värdefulla natur- och kulturmiljöer skyddas och vårdas,

2 kap.

3 § Alla som bedriver eller avser att bedriva en verksamhet eller vidta en åtgärd skall utföra de skyddsåtgärder, iaktta de begränsningar och vidta de försiktighetsmått i övrigt som behövs för att förebygga, hindra eller motverka att verksamheten eller åtgärden medför skada eller olägenhet för människors hälsa eller miljön. I samma syfte skall vid yrkesmässig verksamhet användas bästa möjliga teknik.

Dessa försiktighetsmått skall vidtas så snart det finns skäl att anta att en verksamhet eller åtgärd kan medföra skada eller olägenhet för människors hälsa eller miljön.

15 kap.

1 § Med avfall avses i denna balk varje ämne eller föremål som innehavaren gör sig av med eller avser eller är skyldig att göra sig av med.

11 § Den som hanterar avfall ska se till att hanteringen inte skadar eller orsakar risk för skada på människors hälsa eller miljön. Särskild hänsyn ska tas till

1. den risk som hanteringen kan innebära för skada på vatten, luft, mark, växter eller djur,
2. de olägenheter som hanteringen kan innebära genom buller eller lukt, och
3. den negativa påverkan som hanteringen kan ha på sådana särskilt skyddade områden som avses i 7 kap., på andra områden av särskild betydelse för miljön eller på landskapet i övrigt.

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

Sammanträdesdatum

2025-12-11

Forts § 92

26 kap.

9 § En tillsynsmyndighet får i det enskilda fallet besluta om de förelägganden och förbud som behövs för att denna balk samt föreskrifter, domar och andra beslut som har meddelats med stöd av balken ska följas. Mer ingripande åtgärder än vad som behövs i det enskilda fallet får inte tillgripas.

14 § Beslut om förelägganden eller förbud får förenas med vite.

Avgift

Miljönämnden tillämpar timavgift för handläggning av den här typen av ärende. Timtaxan uppgår idag till 1197 kronor/timme och den ska betalas av verksamhetsutövaren.

Avgiften tas ut med stöd av kommunfullmäktiges beslutade taxa för prövning och tillsyn inom miljöbalkens område.

Kart- och fotobilaga

Oversiktskarta med Lokal A och Lokal B samt Gärdssplan markerade

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

Sammanträdesdatum

2025-12-11

Forts § 92

Flygfoto 1 a, från 2022. Lokal A.

Flygfoto 1 b. Flygfoto från 2012

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

Sammanträdesdatum

2025-12-11

Forts § 92

Flygfoto 1 c. Flygfoto från 2014

Flygfoto 1 d. Flygfoto från 2016. Vagen har ej påbörjats än, men vandplanen har expanderat något.

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

Sammanträdesdatum

2025-12-11

Forts § 92

Flygfoto 1 e. Flygfoto från 2018. Endast de första ca 30 m av vändplan/ny väg har anlagts. Vit balplast syns på flygfotot och kunde noteras på samma plats vid tillsynstillfället.

Flygfoto 2. Lokal B, ungefärligt inritad.

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

Sammanträdesdatum

2025-12-11

Forts § 92



Bild 1. Balplast och annat avfall som enligt VU sorterats ut från sand/grus vid gårdsplanen. Foto från 2025-05-09.



Bild 2. Lokal A. Skumgummi, plast, fotoalbum, elektronikskrot. Foto från 2025-05-09.

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

Sammanträdesdatum

2025-12-11

Forts § 92



Bild 3. Lokal A. En ca ½-m hög snögubbe (plast).
Foto från 2025-05-09.



Bild 4. Lokal A. Krossat glas, plast, elektronikavfall.
Foto från 2025-05-09.

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

Sammanträdesdatum

2025-12-11

Forts § 92



Bild 5. Lokal A. Färg- eller limrester. Foto från 2025-05-09.

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

Sammanträdesdatum

2025-12-11

Forts § 92

Bild 6. Lokal B. Större del av ytan som bedöms som nyanlagd. Bilen står på vägen som syns på flygfoto. Vattenförande diken hade grävts strax utanför ytan som täckt med sand. Avverkade träd för att ge plats åt ytan syns i borte del av bild. Foto från 2025-05-09.



Bild 7. Lokal B. Kudde, plåtkittel och div plastdetaljer. Foto från 2025-05-09.

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

Sammanträdesdatum

2025-12-11

Forts § 92



Bild 8. Lokal B. Fjäderbotten till säng/soffa. Foto från 2025-05-09.



Bild 9. Lokal B. Textilgrej med skumplast. Foto från 2025-05-09.

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

Sammanträdesdatum

2025-12-11

Forts § 92



Bild 10. Lokal B. Antagligen färg- eller limrester (luktade illa). Foto från 2025-05-09.



Bild 11. Lokal B. Elektronikskrot. Foto från 2025-05-09.

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

Sammanträdesdatum

2025-12-11

Forts § 92



Bild 12. Lokal B. Kabel och textilier i kanten av utfyllnadsområdet med förbipasserande bäck i bakgrunden. Foto från 2025-05-09.



Bild 13. Lokal B. En fjäderbotten till. Foto från 2025-05-09.

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

Sammanträdesdatum

2025-12-11

Forts § 92



Bild 14. Oljefläckar. Foto från 2025-05-09.



Bild 15. Plats där eldning vid Lokal A genomförts samt, till höger, område där sand/grus ska grävas bort.

Beredning:

Presidium 2025-11-27

Handläggarens förslag till beslut

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

Sammanträdesdatum

2025-12-11

Forts § 92

Hur man överklagar

Detta beslut kan överklagas. Om du vill överklaga skriver du ett brev **ställt till Länsstyrelsen** och uppger ärendets diarienummer, varför du anser att beslutet ska ändras och vilken ändring du vill ha.

Underteckna brevet, ange namn, adress och telefonnummer. Anlitar du ombud kan ombudet skriva under, men sänd i så fall med en fullmakt.

Skicka brevet till:

Dalslands miljö- och energiförbund
Kyrkogatan 5
464 30 MELLERUD

Din överklagan ska ha nått oss senast tre veckor från den dag ni har fått beslutet.

Expedieras:

Fastighetsägaren - delgivning

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

Sammanträdesdatum

2025-12-11

DMN § 93

Dnr 2025/1768.NAT

Yttrande om inrättande av och skötsel föreskrifter för naturreservatet Norra Buterud, Bengtsfors kommun

Dalslands miljönämnds beslut

Dalslands miljönämnd yttrar sig enligt följande:

- Nämnden tillstyrker och ser positivt på bildande av naturreservat *Norra Buterud* enligt förliggande underlag.
- Bete bör vara en möjlig skötsel form för delområde 1.1, som ett flexibelt verktyg för att bevara och stärka både de öppna strukturerna och de arter som är knutna till dem.
- Länsstyrelsens bör se över strukturen i upplägg av föreskrifter enligt A samt undantagen från dessa, för att undvika framtida vantolkningar och för att uppnå det eftersträlvade syftet med dessa.

Bakgrund

2025-11-24 inkom underlag för yttrande från Länsstyrelsen i Västra Götaland. Ärendet avser inrättande av och skötsel föreskrifter för nytt naturreservat i Buterud, Bengtsfors kommun. Reservatets syfte är bl a att bevara och utveckla ett lövrikt område som ligger inom fokustrakt för vitryggig hackspett, som är en av Sveriges mest hotade fågelarter.

Skäl till beslut

Nämnden ser positivt på inrättande av nytt reservat i område där förutsättningar för återetablering av vitryggig hackspett bedöms goda och bedömer att det utpekade området har betydande naturvärden som motiverar ett långsiktigt skydd.

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

Sammanträdesdatum

2025-12-11

Forts § 93

Miljönämnden instämmer i allt väsentligt vad gäller föreslagna skötsel föreskrifter, men anser att skötsel genom bete av nötkreatur bör vara prioriterad i skötselområde 1.1. Enligt *Uppdaterad åtgärdestabell 2025–2029 för Åtgärdsprogram för vitryggig hackspett* (Naturvårdsverket, Skogsstyrelsen) lyfts bete fram som en av de viktigaste åtgärderna för att sköta, restaurera eller nyskapa livsmiljöer för vitryggig hackspett inom Dalsland. Miljönämnden menar att bete utgör en lämplig skötselmetod för delområde 1.1, då det skulle gynna de naturvärden som eftersträvas och då hävd genom betesdrift sannolikt bidragit till de naturvärden som finns i dag. Bl a har Svinrot (*Scorzonera humilis*) noterats i området. Arten är känd för att missgynnas av upphörd hävd, och ett återupptaget eller fortsatt bete skulle gynna dess förekomst och spridning.

Föreskrifter enligt A fastslår en rad åtgärder som ska vara förbjudna inom området, t ex att uppföra byggnader eller anläggningar eller borra, gräva, spränga eller schakta mm. Efter föreskrifterna följer en rad tillfällen som medger undantag från dessa punkter. Även om så sannolikt inte är menat, så är det möjligt att tolka dessa undantag på ett vidlyftigt sätt. T ex bör det vara fritt fram för förvaltaren (eller den förvaltaren utser) att, när denne utför de åtgärder som behövs för att tillgodose syftet med reservatet, att uppföra en byggnad. DMN förstår givetvis att avsiktliga vantolkningar av detta slag är högst osannolika, men inte omöjliga. Ponera t ex att skötsel av reservat i en framtida upphandling inte hamnar hos en stiftelse, utan en vinstdrivande, privat aktör, som dessutom kanske bedriver naturturism i området - det kan då vara frestande att uppföra permanenta gömslen mm. DMN menar att en översyn av formuleringar i fråga om undantag behöver göras, så att uppförande av byggnader eller åtgärder som grävning, sprängning, anordna deponi mm, alltid är förbjudna, men att undantag kan medges efter en särskild prövning hos länsstyrelsen.

Beredning:

Presidium 2025-11-27

Handläggarens förslag till beslut

Expedieras:

Länsstyrelsen Västra Götaland, Dnr 511-30324-2021

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

Sammanträdesdatum

2025-12-11

DMN § 94

Dnr 2025/1016.FMA

**Föreläggande att utföra undersökningar av
föroreningar från upplagt avfall på fastigheten
Skalåsen 1:2 i Melleruds kommun**

Dalslands miljönämnds beslut

Dalslands miljönämnd beslutar att förelägga Dalbo Kvartsit AB med organisationsnummer 556202-0668 att:

1. Upprätta en provtagningsplan för undersökning av föroreningar som det upplagda avfallet på fastigheten Skalåsen 1:2 i Melleruds kommun medfört på omgivande mark, grundvatten, ytvatten och sediment. Upplagt avfall är markerat på karta i bilaga 1.

Provtagningsplanen ska tas fram av en oberoende miljökonsult med kunskap och erfarenhet av miljötekniska markundersökningar av förorenade områden avseende mark, grundvatten, ytvatten och sediment.

Den planerade undersökningen ska utföras i enlighet med Naturvårdsverkets rapporter 4918 (MIFO fas 2), 4310 och 4311 "Vägledning för miljötekniska markundersökningar" (del 1 och 2) och SGF:s fälthandbok 2:2013. Provtagningsplanen ska innehålla de uppgifter som anges i kapitel 2 och bilaga 3 i SGF:s Fälthandbok 2:2013.

Av provtagningsplanen ska det framgå hur nedanstående avses undersökas:

- Förekommande föroreningar samt föroreningshalter i omgivande och underliggande mark, grundvatten, ytvatten och sediment från det upplagda avfallet.
- Horisontell och vertikal utbredning av föroreningar från det upplagda avfallet för preliminär avgränsning av föroreningarna.
- Spridning av föroreningar från det upplagda avfallet i mark, grundvatten, ytvatten och genom sprickbildningar i berg.

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

Sammanträdesdatum

2025-12-11

Forts § 94

Provtagningsplanen och val av ämnen för analys ska baseras på aktuell bakgrundsinformation om avfallets ursprung och tidigare undersökningar samt även innehålla screening-analyser. Provtagning och analys av jord, grundvatten, sediment och ytvatten ska ingå i undersökningen. Det ska tydligt framgå av provtagningsplanen hur valet av provtagningspunkter och ämnen för analys gjorts.

Antalet prover ska anpassas så att tillräcklig information erhålles för att en riskbedömning av det förorenade området ska kunna utföras. Det ska framgå i provtagningsplanen hur utvärdering och riskbedömning av resultaten från undersökningarna ska göras. Riskbedömningen ska utgå från Naturvårdsverkets rapport "Riskbedömning av förorenade områden" (Rapport 5977) och ska kunna ge svar på:

- vilka risker som finns med området idag och i framtiden
- finns det risk för påverkan så att miljökvalitetsnormer (MKN) för vatten ej uppnås
- behov av riskreduktion på kort och lång sikt

Provtagningsplanen ska skriftligen redovisas till Dalslands miljö- och energikontor (DMEK) för bedömning senast 3 månader efter delgivning av detta beslut.

Beslutet ska gälla även om det överklagas.

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

Sammanträdesdatum

2025-12-11

Forts § 94

Bakgrund

I Dalbo Kvartsit AB:s, nedan kallat bolaget, verksamhet på fastigheten Skålåsen 1:2, Melleruds kommun har avfall som omnämns jordprodukt och så kallad fines mottagits för anläggande av en slänt. Dessa avfallsslag har delvis använts i hopblandade men även var för sig enligt beskrivningar och iakttagelser.

Anmälan

Användandet av avfall för anläggningsändamål anmäldes av _____, huvudansvarig för bolaget. Mottagandet på plats har skett via bolagets verksamhet. Bolaget står som mottagare av avfallet i transportdokument. Det är även i en del av bolagets täkt som en slänt har skapats av materialet. I anmälan som inkom 2020-06-16 angavs ett användande av jordmassor från bygget av västlänken i Göteborg. Samt massor från trestadsområdet som uppges utgöras av komposterad jord blandad med avfall från industrier som pappersbruk, värmeverk m.m. Avfallet beskrivs tangeratotalhalter för KM eller utlakningskriterier för MÄRR.

Förelägganden och beslut efter anmälan

I Dalslands miljö- och energikontors (DMEK:s) beslut om föreläggande för användandet fanns krav på att schaktmassor inte fick överskrida riktvärden för KM (känslig markanvändning), enligt Naturvårdsverkets handbok 5976 och att övrigt avfall skulle hålla sig inom nivåer för MÄRR (mindre än ringa risk) för urlakningskriterier, enligt Naturvårdsverkets handbok 2010:1 Återvinning av avfall i anläggningsarbeten.

Vid tillsyn och i samband med klagomål har verksamheten i flera skeden ombetts att lämna mer information om det mottagna avfallet. Återkommande har information lämnats om att lakning från materialet motsvarar MÄRR. De provtagningar som verksamheten hänvisar till har utförts av de personer som utfört transport, mottagande och projektering av anläggandet. Provtagning har därmed inte utförts av en oberoende part. Delar av analysmaterialet som inkommit går inte att med säkerhet koppla till det avfall som använts på platsen på grund av otydliga beskrivningar.

Mottagandet av avfall på platsen förbjöds av Dalslands miljö- och energinämnd (DMEN) i beslut som fattades den 2 november 2021 i ärende 2021/1586.MTI. Detta efter att det vid tillsyn noterades att det mottagna avfallets karaktär ändrades. Materialet på platsen innehöll kablar, delar av kretskort samt plast. Det förekom även klagomål kring kraftig lukt från materialet. DMEK utförde provtagningar 2021 som visade på mycket höga totalhalter av metaller. Förbudet upphävdes av länsstyrelsen på grund av formalia, men ersattes strax därefter av ett nytt beslut om förbud.

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

Sammanträdesdatum

2025-12-11

Forts § 94

Det nya förbudet överklagades till länsstyrelsen i inledningen av 2023. I april 2024 beslutade länsstyrelsen om att avvisa överklagandet. Beslutet om förbud trädde i laga kraft den 26 april 2024. I länsstyrelsens beslut beskrivs att de delar nämndens bedömning att det har tagits emot avfall som inte uppfyller kraven för vad som får användas i anläggningsändamål. Det beskrivs också att det finns skäl dels att förhindra att ytterligare avfall av samma slag tillförs området, dels att utreda de redan mottagna avfallets eventuella påverkan på miljön i området. Länsstyrelsen förtydligar också att materialet som använts för anläggandet innehåller halter av organiskt material som överskrider Naturvårdsverkets deponikrav. Det kan innebära en ökad utlakning av andra ämnen samt påverka anläggningens hållfasthet negativt.

Dalslands miljönämnd beslutade 2025-03-06 att vid vite förelägga bolaget om borttransport av det upplagda avfallet inom fastigheten Skälåsen 1:2 i Melleruds kommun (dnr 2024/857.MTI). Beslutet överklagades, överklagandet avslogs, avvisades och avskrevs, beslutet har vunnit laga kraft. Beslutet innehåller krav på redovisning av bl.a. avfallsmottagare, klassificering av avfallet och kontrollprogram. Borttransport skulle enligt beslutet ha påbörjats senast 6 månader efter delgivning av beslutet och ska slutföras och lämnas till godkänd mottagare senast 6 månader efter påbörjad borttransport.

Vid besök vid utfyllnaden 2025-03-25 fanns ett provtagningsrör (sannolikt grundvattenrör) installerat i utfyllnadsområdet, enligt bolaget har detta provtagningsrör installerats av konsultbolag som anlits av Stena. Enligt bolaget har de inte delgetts någon information om resultat från de undersökningar som Stena utfört på utfyllnaden. DMEK har 2025-07-25 (dnr: 2025/1239) förelagt Stena att inkomma med resultat från de miljötekniska mark- och vattenundersökning som Stena utfört vid utfyllnadsområdet på fastigheten Skälåsen 1:2. Stena har överklagat beslutet och detta har skickats till länsstyrelsen för överprövning.

Dalslands miljönämnd har 2025-09-09 beslutat att avvisa som ombud för bolaget i ärenden gällande Skälåsen 1:2 i Melleruds kommun (dnr 2025/1359.MTI). Beslutet har vunnit laga kraft.

Platsens förutsättningar gällande risk för lakning och förorening

Utfyllnaden är belägen på en plats där det innan utfyllnad har funnits en synlig vattenspegel. Delar av materialet som har förts till platsen har fyllt ut denna dammbildning. Vid besök på platsen uppmärksammas att vatten blir stående i pölar nedanför släntfoten.

På andra sidan vägen som löper längs med utfyllnaden finns ett mindre vattendrag som mynnar ut i Ulerudstjärnet. Detta vattendrag tar även emot vatten från våtmarksliknande yta som leder till vattendraget och vidare till Ulerudstjärnet. Enligt täktillstånd för närliggande täktyta beskrivs vatten pumpas från täktsjö som är belägen ca 230 m sydväst om utfyllnaden till den våtmarksliknande ytan.

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

Sammanträdesdatum

2025-12-11

Forts § 94

Enligt handlingar som lämnats in av verksamhetens tidigare ombud så ska denna pumpning ha upphört. Det vatten som passerar i vattendraget i närheten av utfyllnaden innan det mynnar i Ulerudstjärnet kan därmed beskrivas som naturlig avrinning från närområdet.

Norr om utfyllnaden finns en pågående tåkverksamhet på fastigheterna Ulerud 1:20 i Åmåls kommun och Livarebo 1:6 i Melleruds kommun. I den sydvästra delen av denna täkt har det sprängts och tagits ut berg till under grundvattennivån. I den sydvästra delen av detta täktområde som är belägen under grundvattennivån sker pumpning, vattnet pumpas till Ulerudstjärnet enligt MKBn i bolagets tillståndsansökan. Enligt denna MKB planeras den södra delen av tåkten, som har brutits under grundvattenytan, efterbehandlas genom att den delen bildar en del av Ulerudstjärnet när brytningen upphört. Tillstånd finns för brytning till nivå +48,5 m ö h i den södra delen av tåkten på fastigheten Livarebo 1:6 i Melleruds kommun.

Närmaste bostad ligger cirka 800 meter bort, väster om Ulerudstjärnet, på adressen Ulerud 110, Åmåls kommun.

I anmälan har underlaget på platsen beskrivits bestå av berg.

I andra delar av tåkten har det i tillståndsansökningar beskrivits att vattenförande sprickor förekommer oregelbundet i täktområdet, vilket har uppmärksammat vid provborrningar.

Ett utlåtande om platsens förutsättningar har lämnats av SGI, statens geotekniska institut, 2024-09-06 efter förfrågan. De kan inte utifrån uppgifter i ärendet fastställa med säkerhet hur vatten från den utfyllda ytan sprids i närområdet.

Släntens uppbyggnad

Det uppmärksammades vid platsbesök invid slänten 2024-04-30 att släntens yta är ojämn, har tecken på sättningar och ytliga skador från bökande djur. Underliggande material under vegetation har blottlagts på ett par ställen. Invid släntfot syns både en rostfärgad utfällning liksom grönaktigt vatten i intilliggande pölar.

Vid DMEKs besök vid utfyllnaden 2025-03-25 närvarade bolaget, det noterades att vildsvin bökat på utfyllnaden, vatten är stående vid släntfot och i täktbotten nedanför utfyllnaden där markytan också är helt eller delvis täckt med fines. Vid släntfoten syns grönfärgat vatten och mark och att det är rostfärgat vid släntfoten. Brytfronten mot bergtåkten norr om utfyllnaden (bergtåkten på fastigheterna Ulerud 1:20 i Åmåls kommun och Livarebo 1:6 i Melleruds kommun) besöktes och det noterades vatten stående i den djupaste delen av täktbotten i den södra delen av tåkten och bolaget visade det område varifrån pumpning sker.

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

Sammanträdesdatum

2025-12-11

Forts § 94

Anläggandet på platsen har utförts i syftet att skapa en slänt innehållande material motsvarande KM/ MÄRR d.v.s. material med liten påverkan på omgivningen där det inte skulle finnas mer än ringa risk för utlakning av förorening till mark och vatten. Därmed har dess tekniska uppbyggnad inga inslag av tät botten eller i övrigt tätskikt som förebygger lakning genom materialet.

Ulerudstjärnen, miljö kvalitetsnorm vatten

Ulerudstjärnen ingår som en del i vattenförekomsten Ånebäcken. Vattenförekomsten sträcker sig vidare till Bräcketjärnet direkt öster om Ulerudstjärnen.

Vattenförekomsten uppnår enligt Vatteninformation Sverige, VISS, ej god kemisk ytvattenstatus enligt vattenmyndighetens statusklassning. Detta gäller kvicksilver och bromerade difenyletrar, även kallade polybromerade difenyletrar (PBDE). PBDE och kvicksilver bedöms överskrida gränsvärdet i fisk i samtliga vattenförekomster. Undantag är beslutat gällande att uppnå miljö kvalitetsnormen (MKN) för både kvicksilver och PBDE med avseende på luftburna föroreningar, atmosfärisk deposition som uppges vara en källa till föroreningarna. Det bedöms vara tekniskt omöjligt att sänka halterna av PBDE och kvicksilver till de nivåer som motsvarar god kemisk ytvattenstatus. Problemet beror enligt klassningen främst på påverkan från långväga luftburna föroreningar. De nuvarande halterna av PBDE och kvicksilver (december 2015) får dock inte öka. Lokala påverkanskällor som bidrar till sänkt status för PBDE och kvicksilver ska åtgärdas oavsett det mindre stränga kravet för atmosfärisk deposition.

Sammanfattning utförda provtagningarYtvattenprovtagning 2023

Provtagning av ytvatten i det dike som passerar området har utförts 2023-09-26 av miljökonsult på uppdrag av verksamheten. Vid denna provtagning påvisades en successiv höjning av PFAS-halterna i ytvatten nedströms den utfyllda slänten (halt PFAS11 i uppströms provpunkten 2,4 ng/l jämfört mot halt PFAS11 i provpunkten mitt 390 ng/l och provpunkten nedströms 290 ng/l). Så här beskrivs det i konsultens sammanfattning i rapport från provtagning: *Proverna gällande PFAS visar på en skillnad upp- kontra nedströms vilket tyder på att de tillförda massorna kan innehålla PFAS som lakas ut och förs med vattnet ut i det intilliggande diket.*

Ytvattenprovtagning 2024

Provtagning av ytvatten vid utloppet från Ulerudstjärnen har utförts 2024-09-25 av miljökonsult på uppdrag av verksamheten. Provtagningen som har utförts har inte skett i samråd med tillsynsmyndigheten. Denna provtagning visar påverkan av PFAS-förorening på ytvatten, att en ökning sker i den provtagna punkten (PFAS11 30 ng/l) jämfört med den vid tidigare provtagning provtagna uppströms punkten (PFAS11 2,4 ng/l).

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

Sammanträdesdatum

2025-12-11

Forts § 94

Provtagning av avfall på plats

Bolaget har med hänvisning till kostnader under ärendets gång inte utfört någon övergripande provtagning av materialet i utfyllnaden. De har hänvisat till miljöbrottsutredning och provtagning som genomförts vid platsundersökning.

Dalslands miljö- och energikontor har fått ta del av provtagningsresultat från Miljöbrottsutredningen. Platsundersökning med provtagning av avfallet i utfyllnaden genomfördes 14 juni 2022. Provtagningen har granskats och bedömts i ett sakkunnigutlåtande av Nationellt forensiskt centrum (NFC). Denna provtagning visar att samtliga uttagna prover som tagits i slänten har föroreningsnivåer motsvarande farligt avfall. Tillämplig avfallskod beskrivs av NFC vara 17 05 03* Jord och sten som innehåller farliga ämnen och som enligt 2 kap. 3 § ska anses vara farligt avfall.

NFC skriver följande utlåtande kring materialet och dess risker: *"Halterna av framför allt PCB7, bly, koppar, zink och summahalt PFAS bedöms innebära påtaglig risk för människors hälsa eller i miljön om sådant material genom utlakning eller på något annat sätt, leder till exponering för människor eller sprids i miljön. Spridning till miljön kan exempelvis ske genom påverkan från regnvatten och riskerna ökar med mängden material eller vid lång exponering."*

NFC:s undersökning visar att det upplagda avfallet har mycket höga föroreningshalter som vida överskrider MÄRR/KM. Av de undersökta metallerna överskred nästan samtliga halterna för KM, flertalet överskrider även halterna för MKM. Resultatet visar även att det upplagda avfallet har mycket höga halter av PCB. KM överskrids med upp till 200 gånger och MKM med upp till 8 gånger avseende just PCB. Det upplagda avfallet innehåller även höga halter av PFAS med halter över både KM och MKM. Halterna av PAHer överskrider MRR/KM. Halter av antimon, barium, bly, kadmium, koppar, nickel, zink, PCB och summahalt PFAS överskrider gränsen för tillståndet mycket allvarligt (halterna är mer än 10 gånger högre än KM). Halter av bly, koppar och zink överstiger de rekommenderade koncentrationsgränser för klassificering av förorenade massor som farligt avfall som Avfall Sverige har tagit fram.

NFC:s undersökning visade även att det upplagda avfallet har TOC halter som överskrider kriterierna för mottagande av avfall på deponi för inert avfall men även för deponi för farligt avfall enligt Naturvårdsverkets föreskrifter (NFS 2004:10) om deponering, kriterier och förfarande för mottagning av avfall vid anläggningar för deponering av avfall. Utförda laktester som utfördes i NFC:s undersökning visar att lakning från det upplagda avfallet överskrider MRR och gränsvärden för avfall som får tas emot på deponi för inert avfall.

Provtagning av mark

Provtagning av yttlig jord på vardera sida om det dike som passerar området har utförts 2024-09-25 av miljökonsult på uppdrag av verksamheten.

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

Sammanträdesdatum

2025-12-11

Forts § 94

Provtagningen som har utförts har inte skett i samråd med tillsynsmyndigheten. Vid provtagningen togs ytliga jordprov (0-20 cm) och analyserades avseende PFAS. Analysresultaten visade på halter av PFAS7 på 0,3 µg/kg TS på östra sidan om diket och 0,63 µg/kg TS på västra sidan om diket. Detta underskrider SGIs preliminära riktvärde för känslig markanvändning för PFOS (SGI 2015). Det är summahalten av PFAS7 (PFBS, PFHxS, PFOS, PFPeA, PFHxA, PFHpA och PFOA) som ska jämföras mot SGIs preliminära riktvärdena för PFOS.

DMEKs ytvattenprovtagning 2025

DMEK utförde provtagning av ytvatten 7 punkter (se nedanstående karta) i området runt utfyllnaden 2025-03-25.



Figur 1: Karta över provpunkter 1-7 för ytvattenprovtagning: 1. inlopp Ulerudstjärnet (Ånebäcken), 2. Täktsjön, 3. Englandstjärnet, 4. våtmark sydost om utfyllnaden, utlopp bäck från våtmark, 5. utlopp från Ulerudstjärnet, 6. bäck uppströms utfyllnaden, 7. bäck utlopp till Ulerudstjärnet, nedströms utfyllnaden. Utfyllnadsområde markerat med rött.

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

Sammanträdesdatum

2025-12-11

Forts § 94

	Bedömnings- grunder (ng/l)		Resultat provtagningspunkt 1-7 (ng/l)						
	Dricks- vatten ¹	MKN ²	1	2	3	4	5	6	7
PFOS		0,65	<0,3	0,321	0,313	<0,3	0,729	0,352	<0,6
PFAS4	4		<0,6	0,709	0,686	<0,6	3,44	0,352	9,58
PFAS11		90	<2,5	1,20	1,96	1,00	35,1	5,18	120
PFAS21	100		<4,7	1,20	1,96	1,00	35,1	5,18	120

Tabell 1: resultat PFAS i ytvattenprovtagningen som DMEK utförde 2025-03-25.*DMEKs bedömning av resultat från ytvattenprovtagning 2025*

Analysresultaten för PFAS i ytvatten visar att det sker en påverkan av PFAS med tydligt ökande halter i diket/bäcken nedströms utfyllnaden (punkt 7) och att det även är en påverkan med förhöjda halter i utloppet från Ulerudstjärnet (punkt 5).

Miljökvalitetsnormen (MKN) för PFOS överskrids i utloppet från Ulerudstjärnet.

Dricksvattenkriterierna överskrids i provpunkten i diket/bäcken nedströms utfyllnaden.

Analys har även skett av ftalater, det har inte påvisats några halter över rapporteringsgränsen för analyserna i ytvattenprovtagningen.

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

Sammanträdesdatum

2025-12-11

forts § 94

	MKN, HVMFS 2019:25, inlandsvatten		Resultat provtagningspunkt 1-7 (µg/l om inget annat anges), metaller filtrering på labb						
	Års- medel	Maxim al tillåten koncen- tration	1	2	3	4	5	6	7
Arsenik	0,5*	7,9*	0.348	0.0887	0.277	0.338	0.381	0.162	0.209
Barium			12.5	31.5	13.8	3.40	15.4	29.4	25.4
Kadmium	≤0,08* *	≤0,45* *	0.0028 5	0.0941	0.014 6	0.0350	0.0094 0	0.066 4	0.055 8
Kobolt			0.0260	6.22	1.01	0.369	0.157	4.54	2.53
Krom	3,4		0.153	0.145	0.201	0.234	0.180	0.141	0.246
Koppar	0,5***		2.73	38.7	2.34	2.51	3.77	21.2	17.0
Kviksilver		0,07	0.0022 7	<0.00 2	<0.00 2	0.0043 9	0.0023 0	<0.00 2	<0.00 2
Molybden			<0.05	<0.05	<0.05	<0.05	<0.05	<0.05	0.144
Nickel	4***		0.373	5.67	0.671	0.406	0.606	3.71	3.20
Bly	1,2***		0.104	1.13	0.273	1.03	0.147	0.498	0.313
Vanadin			0.153	0.0066 2	0.261	0.426	0.170	0.130	0.241
Zink	5,5*** *		2.41	32.8	5.14	6.80	3.12	19.1	16.6
pH			6,8	3,9	5,8	4,1	6,8	4,3	6,6
Klorid (mg/l)			4,0	<4,0	5,0	5,7	5,1	4,4	9,8
Konduktivitet (mS/m)			3,8	7,3	3,1	4,9	4,8	5,5	7,3
Sulfat (mg/l)			5,1	13,7	<4,0	<4,0	<5,0	9,1	9,6

Tabell 2: resultat metaller, pH, klorid, konduktivitet och sulfat i ytvattenprovtagningen som DMEK utförde 2025-03-25. *Vid tillämpning av värdet ska hänsyn tas till naturlig bakgrund. Naturlig bakgrundskoncentration subtraheras från uppmätt koncentration före jämförelsen mot värdet i tabellen. **avser halt för klass 1 hårdhet. ***avser biotillgänglig halt.

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

Sammanträdesdatum

2025-12-11

forts § 94

	MKN, HVMFS 2019:25, inlandsvatten	Provpunkt 1-7 biotillgänglig halt avseende metallerna koppar, nickel och zink beräknad i Bio-met version 5 utifrån löst (filtrerad) halt, pH, DOC och kalcium.							
	Års- medel	Maximal tillåten koncen- tration	1	2	3	4	5	6	7
Koppar (µg/l)	0,5***		0,07	31,21**	0,24**	0,13**	0,10	5,59**	0,64*
Nickel (µg/l)	4***			2,77***					
Zink (µg/l)	5,5*,***			25,04**		2,47**		12,34**	2,72*
pH			6,8	3,9	5,8	4,1	6,8	4,3	6,6
DOC (mg/l)			9,68	1,36	9,28	16,9	9,28	3,87	8,07
Kalcium (mg/l)			3,85	1,19	0,993	0,231	4,10	1,15	1,76

Tabell 3: resultat beräknad biotillgänglig halt Cu, Ni, Zn där MKN överskrids på filtrerade analyser, *Ca under valideringsgränsen i Bio-met. ** Ca och pH under valideringsgränsen i Bio-met. ***pH under valideringsgränsen i Bio-met.

Enligt Havs- och vattenmyndighetens rapport 2016:26 *Miljögifter i vatten – klassificering av ytvattenstatus, vägledning för tillämpning av HVMFS 2013:19* ska följande tillämpas då vattenkemin än utanför valideringsintervallen för Bio-met. Då vattenkemin är utanför de kritiska valideringsintervallen för Bio-met, för respektive metall, kan i normalfallet 5-percentilvärdena för platsspecifika bedömningsgrunder ("generiska värden") användas som komplement vid expertbedömning av status. Om löst koncentration överskrider dessa värden eller om beräknad biotillgänglig koncentration är högre än värdet i föreskrifterna, bedöms vattenförekomsten inte uppnå "god" status. I den nu utförda provtagningen där vattenkemin är utanför valideringsintervallen för Bio-met är det koppar i provpunkterna 2, 6 och 7 samt zink i provpunkterna 2, 6 och 7 som överskrider de generiska värdena i Havs- och vattenmyndighetens rapport 2016:26.

Det är låga pH-värden och surt vatten i flera punkter, detta är i områden täktsjö och områden med mossmark. Kvartsit är en sur bergart, runt täktsjön är det mestadels kalt berg och grus med i vissa delar tunt jordskikt och täktsjön saknar in- och utlopp. Flera metaller har ökande löslighet med sjunkande pH. Förhöjda halter av metaller och överskridande MKN avseende koppar och zink påvisas i täktsjön (punk 2) och i områden med mossmark.

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

Sammanträdesdatum

2025-12-11

Forts § 94

Metallhalterna är förhöjda i diket/bäcken uppströms (punkt 6) och nedströms utfyllnaden (punkt 7), det är små skillnader med något högre halter för de flesta metaller i uppströms punkten och högre för några metaller i nedströms punkten.

Livsmedelsverkets gränsvärden för dricksvatten klaras för metaller, men inte för pH i de punkter som detta understiger 6,5.

Provpunkten i diket/bäcken nedströms utfyllnaden visar på ökande halter klorid och konduktivitet, konduktivitet på samma nivå som i täktsjön.

Avseende BOD7, fosfor och kväve ligger dessa på liknande nivåer i punkten nedströms utfyllnaden som övriga punkter, några punkter visar något högre halter och är tagna i områden med mossmarker.

Mellanlagring och blandning av fines och jordprodukt i Vänersborg

Materialet som använts i tälten uppges tidigare ha mellanlagrats och blandats på en avfallsanläggning i Vänersborg. Handlingar som begärts ut från Miljönämnden, Vänersborgs kommun visar att mellanlagring och uppblandning av fines med jordprodukt på avfallsanläggningen förbjöds av nämnden.

I anmälan som avfallsbolaget Veolia Recycling Solutions Sweden AB lämnade in till Vänersborgs miljönämnd 2021-11-26 framkommer att materialet tas emot och blandas specifikt för ändamålet att sedan fraktas upp till Skälåsen. Fines beskrivs på följande sätt i anmälan:

*"Teknisk beskrivning fines, hantering och materialflöde
På Stena recycling AB:s anläggning i Halmstad uppkommer vid fragmentering av skrot en avfallsfraktion benämnd Fines. Denna fraktion klassas som icke farlig och med EWC kod 191006. Materialet passar till exempelvis täckning av deponier. Produktblad samt flera analyser bifogas."*

Anläggningen i Vänersborg har endast tänkt ta emot detta om behov finns i tälten på Skälåsen. Det tyder på att det i övrigt inte finns efterfrågan på materialet som har använts.

I anmälan för anläggningen i Vänersborg beskrivs också att:

"En fraktion där finesen blandas med en jordprodukt som finns på Veolia recycling solutions Sweden AB arrenderade anläggning i Vänersborg (Frigården Skogaryd 1:10) har fått tillstånd av Dalslands Energi och energiförbund att användas på Skälåsen 1:2 i Melleruds kommun som användning av avfall i anläggningsändamål."

Finesen kommer att transporteras från Stenas anläggning i Halmstad med lastbil och släp i tre containrar till Veolias anläggning Frigården. Finesen tippas på yta 2, jordprodukten hämtas med hjullastare försedd med skopa från yta 1. På asfalterad yta blandas de två produkterna direkt i utgående container så att materialet uppfyller kraven som ställs vid leverans till Skälåsen."

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

Sammanträdesdatum

2025-12-11

Forts § 94

Terminalen är inte ett fast arbetsställe utan tillfällig bemanning finns där när material inkommer.

För att inte större lager än max 500 ton av varken fines eller färdigblandad fraktion ska finnas på Frigården vid samma tillfälle levereras inte mer Fines in till Frigården än det finns godkännande för att köra in på Skålåsen."

I anmälan beskrivs blandningen som körs till Skålåsen bestå av cirka 23 % jord och 77 % fines.

Anmälan för anläggningen i Vänersborg innehåller också en produkt-beskrivning från Stena Recycling AB som inte återfinns bland de handlingar som lämnats in till Dalslands miljö- och energikontor. Denna beskriver att materialet utgörs av: *"Fragmenterat material från ELV, kommunskrot och Stena Recyclings filialer. Används främst som konstruktionsmaterial vid deponier. Samt även vid stabilisering av blöta och förorenade massor."*

Under hösten 2024 har Dalslands miljö- och energikontor tagit del av rapport från provtagning av jord på ovan beskrivna yta 1 på Frigården i Vänersborg. Resultaten från provtagningen beskrivs så här i rapporten: *Markmiljöprovtagning av befintliga jordhögar på yta 1 har utförts i två omgångar under 2022. Resultaten visar på föroreningshalter av främst barium och zink i jorden i halter som överskrider Naturvårdsverkets riktvärden för mindre känslig markanvändning (MKM).*

Senare under hösten 2024 har Dalslands miljö- och energikontor tagit del av rapport från provtagning av jord på ovan beskrivna yta 2 på Frigården i Vänersborg. Enligt rapporten har det på yta 2 utförts bl.a. hantering och omlastning av fines under en begränsad tidsperiod. Resultaten från provtagningen beskrivs så här i rapporten:

"Resultaten från provtagning visar på halter över Naturvårdverkets generella riktvärden för mindre känslig markanvändning (MKM) i 43 av 66 analyserade samlingsprover. För huvuddelen av proverna är det förhöjda halter av krom, barium och/eller zink som överstiger riktvärdet. Ofta överskrids någon halt av metaller eller organiska ämnen.

Naturvårdsverkets generella riktvärden för känslig markanvändning (KM). I 5 av 66 analyserade prov är samtliga redovisade parametrar under KM."

"Sweco gör dock den sammantagna bedömningen att provtagna material inom yta 2 genomgående är förorenade, det vill säga att materialet innehar halter av föroreningar över Naturvårdsverkets generella riktvärden för känslig markanvändning, KM. Bedömningen gäller både för högar och vallar samt för det material som provtagits under markytan."

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

Sammanträdesdatum

2025-12-11

Forts § 94

Uppgifter om fines och ursprung som lämnats till Dalslands miljö- och energikontor

Några månader innan anmälan gjordes till Vänersborgs kommun inkom följande information till Dalslands miljö- och energikontor från verksamhet som transporterat massor till Skälåsen:

"Då vår samarbetspartner Veolia Recycling är ute till försäljning, håller man på att förbereda företaget för försäljning och man ser över sina depåer så att deras tillstånd är okey. Vi lastar jord på Veolias depå Frigården som mixas med fins från Stena recycling i Hallstahammar.

Vi har tillstånd genom Veolia att ta emot finsen, vilket vi redovisat för Stena som är hårda och kräver att alla tillstånd ska vara okey innan dom tippar första lasset. Våra kontakter på Veolia bekräftar att gällande tillstånd finns och förstår inte varför ledningen stoppat införseln. Ny anmälan är gjord enligt nya chefen XXXX som bekräftar att det är en säkerhetsåtgärd och att det inte ska vålla några bekymmer i framtiden, men en behandlingstid på minst 6 veckor och semestertider känns riktigt illa, det sätter käppar i hjulen för en stor organisation som tappar bästa perioden på året och försenar färdigställandet på Dalbo med många månader. Vi undrar om vi kan köra finsen direkt till Dalbo och lasta ut rena jordlass från Frigården. Vi skulle då med lastmaskin blanda lassen precis likadant som vi gör på Frigården. Då platsen ligger långt ifrån bebyggelse och krossverk dagligen arbetar i tälten kommer inte lastmaskinens ljud att störa någon. Lastbilstrafiken ökar heller inte något. Vi hoppas på förståelse så att vi kan behålla den organisation som rullar på och där lassen till Dalsland är en viktig pusselbit."

Ovan beskrivs en fines som kommer från Hallstahammar. Det ursprung som också anges på inkomna transportdokument.

PBDE och POP:s förordning

POP:s står för "Persistent Organic Pollutants" eller långlivade organiska föroreningar. Det är ämnen som är farliga i låga koncentrationer, svåra att bryta ner och kan spridas långt ifrån utsläppsplatsen.

För att förebygga påverkan från dessa och reglera deras användning finns regler i EU:s förordning 2019/1021 om långlivade organiska föroreningar, den så kallade POP:s förordningen.

Exempel på föroreningar som omfattas av förordningen är bl.a. PCB, PFAS och PBDE. Det är avfallsinnehavarens skyldighet att känna till om avfallet innehåller POP:s-ämnen och hur avfallet då ska hanteras, vilket regleras i förordningen.

I det avfall som använts på Skälåsen 1:2 har bekräftats att PCB och PFAS förekommer. Det saknas uppgifter om innehåll av PBDE.

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

Sammanträdesdatum

2025-12-11

Forts § 94

Naturvårdsverket beskriver på sin hemsida att exempel på produkter som kan innehålla PBDE är följande: *Flamskyddsmedel för stoppning i möbler och i fordonsklädsel, plast i elektronik, fordonsplast, i kabelisolering (datorer, TV-apparater). plast-, polymer- och kompositmaterial, textil och klädsel i fordon, fogmassor, ytbeläggningar och tryckfärger. I byggmaterial såsom rör, golvmattor med mera.*

I november 2023 i DMEK:s ärende 2023.663 svarar verksamhetens konsult i e-post på fråga om bedömning enligt POP:s förordningen har gjorts. Svaret som lämnas är en bilaga där konsultbolaget WSP beskriver hur fines från Stena recycling, Halmstad bör klassas.

I denna beskrivs bl.a. att: Hexabrombifenyl används som flamskyddsmedel och kan finnas i finesfraktionen.

HBB (hexabrombifenyl) används främst som flamskyddsmedel i plaster och kablar. Ämnet är persistent, bioackumulerbart och giftigt. HBB är förbjudet i Sverige och är sedan 2009 upptaget på Stockholmskonventionens lista.

Det förtydligas också i WSP:s rapport att endast PCB och HBB ska beaktas utifrån POP:s-förordningen vid klassificeringen av avfallet. PFAS omnämns inte i WSP:s beskrivning av metod och PBDE beskrivs inte behöva beaktas.

Någon bedömning enligt POP:s-förordningen avseende avfallsmassorna som förts till platsen har inte redovisats av verksamheten.

2024-09-23 Inkom efter begäran underlag för klassificering av Fines från Stena recycling för åren 2020-2023. För 2020 och 2021 saknas analyser avseende PCB och PFAS.

Utdrag ur inspektionsrapport DMEK 2021-11-04 "Mottagningskontrollen har brister, då det under hösten har gjorts observationer som tyder på att materialet innehåller rester av elavfall och större bitar av plast och gummi. Vilket förklarades med att lastbilar som lastar av fört med sig oönskat avfall till området. Någon kontroll av transportrörelser eller antal lastbilar som belastar området saknas då täktområdet till stor del är obemannat dagtid. Massorna är Fines upp till 2mm uppklippta avfallsfraktioner blandat med jord. I deras material ska det inte finnas elektronikskrot, inga tungmetaller och där framförallt halterna av koppar och zink är höga. Vid besöket fanns synliga bitar av plast och metall över 2mm. Total utkörd mängd är 40.000 ton. Totalhalterna är mycket höga, men Fines klarar enligt NV:s deponikrav då de elementära metallerna kan borträknas. Avfallsmassor som ska användas i anläggningsändamål får inte förorena mottagarplatsen och de får inte heller medföra nedskräpning."

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

Sammanträdesdatum

2025-12-11

Forts § 94

Ansvar för borttransport

I anmälan som inkom vid uppstart av de anläggningsarbeten som utförts så uppges vara sökanden och fastighetsägare medan Dalbo Kvartsit AB (fortsättningsvis bolaget) är utförande entreprenör.

är huvudman med majoritet i bolaget. Utfyllnaden har gjorts i takt som drivs av bolaget. Transportdokument uppger bolaget som mottagare och vågsedlar som används är de som används i bolagets verksamhet med deras uppgifter. I inkommande redogörelser i samband med kommunikering, överklagan o.s.v. hänvisas till att personal hos bolaget gör mottagningskontroller av materialet och väger in det.

Dalslands miljönämnd beslutade 2025-03-06 att vid vite förelägga bolaget om borttransport av det upplagda avfallet inom fastigheten Skålåsen 1:2 i Melleruds kommun (dnr 2024/857.MTI). Beslutet överklagades, men har vunnit laga kraft.

Kommunicering

Dalbo Kvartsit AB har i Dalslands miljönämnds beslut daterat 2025-03-06 (föreläggande med vite om borttransport av det upplagda avfallet, dnr 2024/857.MTI) informerats om att ett separat beslut kommer att fattas om ytterligare utredningar av den föroreningskada som det upplagda avfallet medfört i omgivande mark och vatten. Detta för bedömning av vilka ytterligare saneringsåtgärder som kan behövas utöver borttransport och omhändertagande av det upplagda avfallet.

Handlingar som tillförts ärendet har kommunicerats till bolaget inför beslut daterat 2025-03-06 med dnr 2024/857.MTI. De uppgifter som därefter tillkommit har kommunicerats till bolaget med möjlighet att lämna synpunkter senast 2025-11-18. Några synpunkter har inte inkommit.

Skäl till beslut

Bolaget har på fastigheten Skålåsen 1:2, efter anmälan om avfall för anläggningsändamål motsvarande föroreningsnivåer på nivå KM och MÄRR, använt mottaget material med en föroreningsnivå som vida överskrider MÄRR/KM. Avfallet innehåller även höga halter organiskt material i sådan omfattning att det påverkar stabilitet i anläggandet negativt och ökar risken för utlakning av andra ämnen. Detta belyses i både NFC:s sakkunnigutlåtande samt länsstyrelsens överprövning av förbud mot fortsatt mottagande.

Det föreläggande om försiktighetsmått, vid användande av avfall, som beslutats av Dalslands miljö- och energinämnd har inte medgett mottagande av det avfall som nu förekommer på platsen. Den bedömningen har även gjorts i länsstyrelsens fastställande av överklagat beslut om förbud mot fortsatt mottagande och i länsstyrelsens beslut att avslå bolagets överklagan av föreläggande vid vite om borttransport av avfallet. Dalslands miljö- och energikontor bedömer att det är bolaget som är ansvarig verksamhetsutövare för det upplagda avfallet på fastigheten Skålåsen 1:2 och även för genomförande av utredningar av de föroreningar som detta medfört.

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

Sammanträdesdatum

2025-12-11

Forts § 94

Bolaget uppges återkommande som mottagare i transportdokument, deras vågsedlar används för mottagande liksom deras personal för hantering av avfallet. Ett avfall som sedan används för att säkra en bergsbrant i täkt som sedan några år drivs i deras regi. Därmed har bolaget åtagit sig ett ansvar för avfallet. De har agerat som avfalls-mottagare och inte enbart entreprenör på plats. Innehavaren av ett avfall har ett ansvar att skaffa sig kunskap om dess innehåll och egenskaper samt undersöka den förorening som avfallshanteringen medfört.

Den anlagda slänt som nu finns på plats medför en risk för påverkan på omkringliggande mark och grundvatten samt ytvatten via lakning av framförallt bly, koppar, zink samt PFAS och PCB7. Samtliga föroreningar som kan medföra oacceptabla risker för miljö och människors hälsa om de sprids via lakning, damning eller direktkontakt med materialet på platsen. Risken för påverkan på omgivningen har uppstått på grund av ett mottagande av avfall med föroreningshalter som vida överskrider de som verksamheten anmält. Verksamheten har vid klagomål och vid frågor från tillsynsmyndigheten om materialet fortsatt lämnat information om att egenskaperna hos avfallet motsvarar MÄRR (mindre än ringa risk) alternativt motsvarar Naturvårdverkets krav på deponier. Dessa uppgifter har visat sig vara felaktiga med hänvisning till provtagning utförd av DMEK inför beslutet att förbjuda mottagande av avfall, resultaten i förundersökning gällande miljöbrott och utlåtande från NFC, länsstyrelsens beslut om att fastställa förbud för fortsatt mottagande. De provtagningar som utförts på Frigården i Vänersborg visar att de massor som finns på det området enbart består av förorenade massor.

Dalslands miljönämnd beslutade 2025-03-06 att vid vite förelägga bolaget om borttransport av det upplagda avfallet inom fastigheten Skålåsen 1:2 i Melleruds kommun (dnr 2024/857.MTI). Detta beslut har vunnit laga kraft. Utöver att det upplagda avfallet ska transporteras bort finns det behov av att utreda vilka föroreningar det upplagda avfallet medfört på omgivande mark, grundvatten, ytvatten och sediment i området. Det behöver utredas vilka risker föroreningarna medför för miljön och människors hälsa samt vilka eventuella behov av ytterligare åtgärder, utöver borttransport av avfallet, som krävs för att reducera riskerna.

I miljökvalitetsnorm för vattenförekomst där Ulerudstjärnet ingår är det uttalat att lokala påverkansfaktorer som kan bidra till en ökning av PBDE ska åtgärdas. Då kunskap saknas om PBDE i avfallet, trots att detta vid okulär besiktning innehåller rester av elektronik och plast från fordon, finns risk för en påverkan av MKN för vatten i vattenförekomsten.

NFC:s undersökning visar att det upplagda avfallet har mycket höga föroreningshalter som vida överskrider MÄRR/KM. Av de undersökta metallerna överskred nästan samtliga halterna för KM, flertalet överskrider även halterna för MKM. Resultatet visar även att det upplagda avfallet har mycket höga halter av PCB. Det upplagda avfallet innehåller även höga halter av PFAS med halter över både KM och MKM.

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

Sammanträdesdatum

2025-12-11

Forts § 94

Halterna av PAHer överskrider MRR/KM. Halter av bly, koppar och zink överstiger de rekommenderade koncentrationsgränser för klassificering av förorenade massor som farligt avfall som Avfall Sverige har tagit fram.

NFC:s undersökning visade även att det upplagda avfallet har TOC halter som överskrider kriterierna för mottagande av avfall på deponi för inert avfall men även för deponi för farligt avfall enligt Naturvårdsverkets föreskrifter (NFS 2004:10) om deponering, kriterier och förfarande för mottagning av avfall vid anläggningar för deponering av avfall.

Utförda laktester som utfördes i NFC:s undersökning visar att lakning från det upplagda avfallet överskrider MRR och gränsvärden för avfall som får tas emot på deponi för inert avfall. Avfallet ligger dock upplagt i en gammal täkt och inte i en tillståndsprövad deponi som uppfyller kraven på geologiska barriärer m.m. för skydd mot omgivningspåverkan från lakvatten.

Analysresultaten för PFAS i ytvatten visar att det sker en påverkan av PFAS med tydligt ökande halter i diket/bäcken nedströms utfyllnaden och att det även är en påverkan med förhöjda PFAS-halter i utloppet från Ulerudstjärnet.

Den utförda provtagningen av yttjord som miljökonsult utfört åt verksamheten vid diket avseende PFAS visar inte vilken spridning och påverkan som sker från det upplagda avfallet mer än om förorenings-spridning skulle ske genom ytavrinning uppe på den mark som provtagits eller genom damning. De uppmätta halterna i yttjord på västra och östra sidan om diket ligger i nivå med bakgrundsbelastning och de halter som påvisats i SGUs kartläggning av PFAS halter i skogsmark (morän) i områden utan kända lokala föroreningskällor (SGU PM, *Förekomst av PFAS i skogsmark (morän) i en region utan kända lokala föroreningskällor*, 2024-09-03). Förorenings-spridning sker dock sannolikt med grundvatten mot diket. De utförda provtagningarna på ytvatten som miljökonsult utfört åt verksamheten och som DMEK utfört visar att det sker en tydlig ökning av PFAS halterna i diket/bäcken nedströms det upplagda avfallet. Det upplagda avfallet är förorenat av PFAS och en källa till påverkan av PFAS i ytvatten med ökande halter nedströms det upplagda avfallet och i utloppet från Ulerudstjärnet som behöver utredas. Något annat förorenat område eller av SGU identifierad plats där släckskum hanteras (SGU, 2020) med risk för PFAS-påverkan finns inte identifierad i området.

De utförda stickprovtagningarna av ytvatten som verksamhetsutövarens konsult och DMEK utfört är inte tillräckliga för att utreda den föroreningspåverkan som det förorenade upplagda avfallet medfört på omkringsliggande mark och vatten. Resultaten visar en tydlig påverkan av PFAS. I området är det låga pH-värden och surt vatten i flera punkter, detta är i områden täktsjö och områden med mossmark. Kvartsit är en sur bergart, runt täktsjön är det mestadels kalt berg och grus med i vissa delar tunt jordskikt och täktsjön saknar in- och utlopp.

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

Sammanträdesdatum

2025-12-11

Forts § 94

Flera metaller har ökande löslighet med sjunkande pH. Förhöjda halter av metaller och överskridande MKN avseende koppar och zink påvisas i täktsjön. Metallhalterna är förhöjda i diket/bäcken uppströms och nedströms utfyllnaden, det är små skillnader med något högre halter för de flesta metaller i uppströms punkten och högre för några metaller i nedströms punkten. Provpunkten i diket/bäcken nedströms utfyllnaden visar på ökande halter klorid och konduktivitet, konduktivitet på samma nivå som i täktsjön.

Det upplagda avfallet är konstaterat förorenat och innehåller mycket höga föroreningshalter. Det finns risk att avfallet medfört förorening av metaller och organiska ämnen i omkringliggande mark och grundvatten samt påverkan på ytvatten och sediment. Utöver borttransport av avfallet behöver det utredas ytterligare vilka föroreningar det upplagda avfallet medfört på omgivningen. Metaller och organiska föroreningar (PFAS är dock delvis vattenlösligt) binds till organiskt material och partiklar, huvudsaklig spridning sker oftast med partiklar (metallers löslighet påverkas olika av bl.a. pH) så fastläggning kan till viss del ske i omkringliggande mark i området vid utfyllnaden. Men medför ändå risk för att det upplagda avfallet med mycket höga föroreningshalter medfört förorening av mark, grundvatten, ytvatten och sediment och behov av ytterligare provtagningar för att utreda spridning och påverkan.

I detta fall är lokaliseringen av föroreningskällan i form av det upplagda förorenade avfallet känd och därför behöver denna undersökning svara på de föroreningar som detta orsakat i omkringliggande mark och grundvatten, preliminär avgränsning av föroreningars utbredning samt spridning av föroreningar från det upplagda avfallet. Metaller och organiska föroreningar sprids och fastläggs generellt till partiklar och organiskt material, PFAS förorening nedströms i ytvatten visar nedströms påverkan på ytvatten. Spridning av föroreningar och påverkan på ytvatten och sediment behöver utredas då metaller och organiska föroreningar sannolikt sprids och fastläggs i sediment.

Utförda undersökningar har omfattat en del av de ämnen som det upplagda avfallet kan vara förorenade av och också visat att det innehåller mycket höga föroreningshalter. Det finns dock risk att avfallet medfört förorening av ytterligare ämnen och långlivade organiska ämnen som t.ex. ftalater och bromerade flamskyddsmedel utifrån avfallets ursprung. Detta behöver utredas och de undersökningar som ska utföras behöver omfatta de ämnen som avfallet utifrån dess ursprung kan ha medfört förorening av och även innefatta screeninganalyser.

Det upplagda avfallet på fastigheten Skälåsen 1:2 innehåller mycket höga föroreningshalter, det finns risk att detta medfört förorening av omkringliggande mark, grundvatten, ytvatten och sediment. Detta behöver undersökas och riskerna bedömas och vilka ytterligare åtgärder som krävs utöver borttransport av det upplagda avfallet. Risk finns att föroreningar sprids från det upplagda avfallet till mark och grundvatten i området samt till ytvatten och sediment i recipienter.

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

Sammanträdesdatum

2025-12-11

Forts § 94

Risk finns även att föroreningar sprids både genom jordgrundvatten och i ev bergsprickor i området där avfallet lagts upp och medför risk för påverkan av recipienter i området.

Den intilliggande bergtåkten på fastigheterna Ulerud 1:20 i Åmåls kommun och Livarebo 1:6 i Melleruds kommun har i den sydvästra delen sprängt och tagit ut berg till under grundvattennivån.

I den sydvästra delen av täktområdet som är belägen under grundvattennivån sker pumpning, vattnet pumpas till Ulerudstjärnet enligt MKBn i bolagets tillståndsansökan. Enligt MKBn i bolagets tillståndsansökan planeras den södra delen av tåkten, som har brutits under grundvattenytan, efterbehandlas genom att den delen bildar en del av Ulerudstjärnet när brytningen upphört. Tillståndet finns för brytning till nivån +48,5 m ö h i den södra delen av tåkten på fastigheten Livarebo 1:6 i Melleruds kommun. Den sprängning och brytning av berg som gjorts och som tillstånd finns för att göras i tåkten medför också risk för att föroreningar sprids genom sprickbildningar i berg och i grundvatten, att strömningsförhållanden i grundvatten påverkas av brytning och pumpning av grundvatten samt medför risk att föroreningar sprids genom denna pumpning.

Med anledning av de undersökningar som bolaget hittills utfört och som dels inte utförts i samråd med DMEK och som inte heller är tillräckliga för bedömning av den föroreningspåverkan som skett och sker i området anser nämnden att det behöver ställas tydliga krav på vad provtagningsplanen ska innehålla, konsultens kompetens och vad undersökningarna ska kunna svara på.

Enligt föreläggandet vid vite om borttransport skulle borttransport av avfallet ha påbörjats, vilket bolaget inte har gjort. Bedömningen görs att skyndsamma åtgärder krävs för att förhindra skador eller olägenheter och att beslutet ska gälla även om det överklagas. Detta då en fördröjning av undersökningar av den föroreningsskada som det upplagda avfallet medfört och vilka ytterligare åtgärder som krävs utöver borttransport av avfallet, i väntan på överprövning, innebär risk för att föroreningar sprids i området och till närliggande vattendrag.

Gällande bestämmelser

Enligt 26 kap. 9 § miljöbalken (1998:808) får en tillsynsmyndighet i det enskilda fallet besluta om de förelägganden och förbud som behövs för att denna balk samt föreskrifter, domar och andra beslut som har meddelats med stöd av balken ska följas. Mer ingripande åtgärder än vad som behövs i det enskilda fallet får inte tillgripas.

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

Sammanträdesdatum

2025-12-11

Forts § 94

Enligt 2 kap. 2 § miljöbalken ska alla som bedriver eller avser att bedriva en verksamhet eller vidta en åtgärd skaffa sig den kunskap som behövs med hänsyn till verksamhetens eller åtgärdens art och omfattning för att skydda människors hälsa och miljön mot skada eller olägenhet. Enligt 2 kap 7 § miljöbalken gäller ovanstående i den utsträckning det inte kan anses orimligt att uppfylla dem. Vid denna bedömning ska särskild hänsyn tas till nyttan av skyddsåtgärder och andra försiktighetsmått jämfört med kostnaderna för sådana åtgärder.

Alla som bedriver eller har bedrivit en verksamhet eller vidtagit en åtgärd som medfört skada eller olägenhet för miljön ansvarar enligt 2 kap. 8 § miljöbalken till dess skadan eller olägenheten har upphört för att denna avhjälps i den omfattning det kan anses skäligt enligt 10 kap. I den mån det föreskrivs i denna balk kan i stället skyldighet att ersätta skadan eller olägenheten uppkomma.

Enligt 26 kap. 19 § miljöbalken ska den som bedriver verksamhet eller vidtar åtgärder som kan befaras medföra olägenheter för människors hälsa eller påverka miljön fortlöpande planera och kontrollera verksamheten för att motverka eller förebygga sådana verkningar. Den som bedriver sådan verksamhet skall lämna förslag till kontrollprogram eller förbättrande åtgärder till tillsynsmyndigheten, om tillsynsmyndigheten begär det.

Enligt 26 kap. 21 § miljöbalken får tillsynsmyndigheten förelägga den som bedriver verksamhet eller vidtar en åtgärd som det finns bestämmelser om i denna balk eller i föreskrifter som meddelats med stöd av balken, att till myndigheten lämna de uppgifter och handlingar som behövs för tillsynen.

Enligt 26 kap. 22 § miljöbalken är den som bedriver en verksamhet eller vidtar en åtgärd som kan befaras medföra olägenheter för människors hälsa eller miljön eller den som annars är skyldig att avhjälpa en olägenhet från sådan verksamhet skyldig att utföra sådana undersökningar av verksamheten och dess verkningar som behövs för tillsynen.

Enligt 26 kap. 26 § En tillsynsmyndighet får bestämma att dess beslut skall gälla omedelbart även om det överklagas.

De i detta ärende aktuella föreningarna har orsakats av uppläggning av förorenat avfall som skett från december 2020 till november 2021. Föreningarna har därför uppkommit efter den 1 augusti 2007 och därför tillämpas 10 kap miljöbalken i dess nuvarande lydelse (lydelse efter 1 augusti 2007).

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

Sammanträdesdatum

2025-12-11

Forts § 94

Enligt 10 kap 1 § miljöbalken avses med föroreningsskada i detta kapitel en miljöskada som genom förorening av ett mark- eller vattenområde, grundvatten, en byggnad eller en anläggning kan medföra skada eller olägenhet för människors hälsa eller miljön.

Med allvarlig miljöskada avses i detta kapitel en miljöskada som är så allvarlig att den

1. genom förorening av mark utgör en betydande risk för människors hälsa,
2. genom påverkan på ett vattenområde eller grundvatten har en betydande negativ effekt på kvaliteten på vattenmiljön, eller
3. i en betydande omfattning skadar eller försvårar bevarandet av en djur- eller växtart eller livsmiljön för en sådan art, om skadan avser
 - a. ett naturområde som har förtecknats enligt 7 kap. 27 § första stycket 1 eller 2,
 - b. ett djurs fortplantningsområde eller viloplats som skyddas enligt föreskrifter som har meddelats med stöd av 8 kap. 1 §, eller
 - c. en art som skyddas enligt föreskrifter som har meddelats med stöd av 8 kap. 1 eller 2 §.

Med avhjälpande avses i detta kapitel utredning, efterbehandling och andra åtgärder för att avhjälpa en föroreningsskada eller en allvarlig miljöskada.

Enligt 10 kap. 2 § miljöbalken är den som bedriver eller har bedrivit en verksamhet eller vidtagit en åtgärd som har bidragit till en föroreningsskada eller allvarlig miljöskada (verksamhetsutövaren) ansvarig för det avhjälpande som skall ske enligt bestämmelserna i detta kapitel.

Enligt 10 kap. 4 § miljöbalken ska den som är ansvarig för att avhjälpa en föroreningsskada i skäligen omfattning utföra eller bekosta det avhjälpande som på grund av föroreningen behövs för att förebygga, hindra eller motverka att skada eller olägenhet uppstår för människors hälsa eller miljön.

Avgift

Miljönämnden tillämpar timavgift för handläggning av den här typen av ärende. Timtaxan uppgår idag till 1197 kronor/timme och den ska betalas av verksamhetsutövaren.

Avgiften tas ut med stöd av kommunfullmäktiges beslutade taxa för prövning och tillsyn inom miljöbalkens område.

Beredning:

Presidium 2025-11-27

Handläggarens förslag till beslut

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

Sammanträdesdatum

2025-12-11

Forts § 94

Hur man överklagar

Detta beslut kan överklagas. Om du vill överklaga skriver du ett brev **ställt till Länsstyrelsen** och uppger ärendets diarienummer, varför du anser att beslutet ska ändras och vilken ändring du vill ha.

Underteckna brevet, ange namn, adress och telefonnummer. Anlitar du ombud kan ombudet skriva under, men sänd i så fall med en fullmakt.

Skicka brevet till:

Dalslands miljö- och energiförbund
Kyrkogatan 5
464 30 MELLERUD

Din överklagan ska ha nått oss senast tre veckor från den dag ni har fått beslutet.

Bilagor:

Bilaga 1: kartbild med markerad yta där avfall lagts upp på fastigheten Skälåsen 1:2

Expedieras:

Dalbo Kvartsit AB - delgivning

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

Sammanträdesdatum

2025-12-11

Forts § 94

Bilaga 1: kartbild med markerad yta där avfall lagts upp på fastigheten Skälåsen 1:2



Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

Sammanträdesdatum

2025-12-11

DMN § 95

Dnr 2025/1478.MTI

**Yttrande om ansökan om utdömande av vite på
fastigheten Skalåsen 1:2, Melleruds kommun**

Dalslands miljönämnds beslut

Dalslands miljönämnd beslutar att yttra sig enligt nedan:

1. De yrkanden som lämnats av Dalbo Kvartsit AB ändrar inte nämndens bedömning att lagakraftvunnet föreläggande med vite har överträtts avseende uteblivet inlämnande av kontrollprogram för borttransporten.
2. De delar av yrkandet som berör aktuell ansökan om utdömande av vite innebär inte för nämnden någon väsentligt ny information om bolagets ekonomi eller förutsättningar.
3. I övriga delar noterar nämnden att yrkandet innehåller uppgifter som inte berör detta aktuella ärende gällande ansökan om utdömande av vite.

Ärendebeskrivning

Mark- och miljödomstolen har förelagt Dalslands miljönämnd att inkomma med yttrande över handlingar i målet gällande ansökan om utdömande av vite som lämnats in av bolaget.

Dalslands miljönämnd har tagit del av det flertal yrkanden som bolaget gör ihop med bifogade bilagor.

Bedömning

Dalslands miljönämnd bedömer att de yrkanden och den information som lämnats in av bolaget inte ger någon information som väsentligt skiljer sig från den som nämndens tidigare beslut och ansökan om utdömande av vite baseras på.

Stora delar av yrkandet berör frågor som inte är centrala i detta ärende där ansökan om utdömande av vite har gjorts för uteblivet kontrollprogram inför beslutad borttransport av avfall från bolagets verksamhetsområde.

Beredning

Presidie 2025-11-27

Handläggarens förslag till beslut

Expedieras:

Mark- och miljödomstolen, Vänersborgs tingsrätt

Mål nr M 4558-25, R5 Aktbilaga 24

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

Sammanträdesdatum

2025-12-11

DMN § 96

Dnr 2023/1298.MTI

Svevia AB - föreläggande avseende mottagande och användning av avfall inom fastigheten ÖRS-ERIKSBYN 1:53 i Mellerud kommun

Dalslands miljönämnds beslut

Dalslands miljönämnd förelägger Svevia AB med organisationsnummer 556768-9848, att vid mottagande och användning av avfall för anläggningsändamål på fastigheten Örs-Eriksbyn 1:53 i Melleruds kommun vidta följande försiktighetsmått och skyddsåtgärder:

1. Detta beslut ersätter tidigare föreläggande om försiktighetsmått med DNR: 2023/1298, Beslutat av Dalslands miljönämnd 2024-06-19.
2. Verksamheten ska bedrivas i huvudsak i överensstämmelse med vad sökanden angivit i anmälningshandlingar.
3. Halterna av föroreningar i de schaktmassor som tas emot får inte överstiga nivåer för mindre än ringa risk enligt Naturvårdsverkets handbok 2010:1 eller senare uppdateringar av denna avseende både totalhalt och utlakning.
4. Volymen av massor som tas emot utifrån och återvinns får inte överstiga angiven total volym på 35 000 m³ då inräknat använda massor från starten av anläggandet 2023 till och med slutdatum under 2033.
5. Buller från verksamheten inklusive transporter inom verksamhetsområdet ska begränsas så att det inte ger upphov till högre ekvivalent ljudnivå utomhus vid bostäder än:
 - 50 dB (A) vardagar, måndag-fredag, dagtid (kl 06.00-18.00)
 - 45 dB(A) kvällstid kl. 18.00-22.00
 - 40 dB(A) övrig tid kl. 22.00-06.00
6. I årlig miljörapport för takten ska även uppgift om mottagna mängder massor inkluderas liksom en förteckning över projekt/adresser som massor transporterats ifrån det aktuella året.
7. Anläggandet ska färdigställas senast 2033-12-31. Kort därefter ska en slutrapport lämnas till Dalslands miljö- och energikontor som beskriver totala mängder mottagna schaktmassor samt vilka projekt som dessa har kommit ifrån. Rapporten ska även redovisa om avvikelser förekommer i jämförelse med ritning och maximala höjder som angetts i komplettering till anmälan.

Detta beslut innebär slutligt beslut gällande anmälan. Förbud beslutat 2025-10-29 upphävs i och med detta beslut.

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

Sammanträdesdatum

2025-12-11

Forts § 96

Bakgrund

Svevia har under 2023 och 2024 anmält mottagande av schaktmassor för byggnation av en ramp ner i djup täkt del inom deras verksamhetsområde. Dessa anmälningar har beviljats ihop med beslut om försiktighetsmått ett år åt gången. Totalt har bolaget anmält användning av 35 000 m³ schaktmassor motsvarande föroreningsnivån mindre än ringa risk MÄRR. Rampen planeras att utgöras av totalt 87700 m³ där majoriteten av den utgörs av avbaningsmassor från täkten ihop med massor som tagits emot i verksamheten sedan tidigare. Vid täktens avslut och efterbehandling planeras schaktet där rampen görs skapa en täktsjö. Intentionen uppges då vara att del av rampen möjliggör en strandzon och badplats.

2025-09-29 inkom en tredje anmälan med önskemål om att fortsätta mottagande och anläggande ända till slutet av år 2033. Tillgången på de massor som behövs för projektet uppges vara dålig.

Vid tillsyn och inhämtande av uppgifter om mottagna massor vid handläggning av denna anmälan har det visat sig att bolaget endast granskat totalhalter och inte utlakning i schaktmassorna. Naturvårdsverkets handbok 2010:1 beskriver följande avseende nivåerna för mindre än ringa risk:

Nivåer för halter och utlakning från avfall som återvinns för anläggningsändamål och som utgör en risk som är mindre än ringa, anges i tabellen nedan. För att bedöma de risker vi anser är väsentliga enligt modellen för beräkning av nivåer krävs kunskap om både halt och utlakning. Att utgå enbart från halten i avfallet medför att föroreningsrisken för yt- och grundvatten inte bedöms. Vi anser att den möjliga användningen för avfall som överskrider nivåerna för antingen halt eller utlakning avgörs efter en anmälan eller tillståndsprövning av verksamheten.

Kommunicering

Bolaget har fått ett beslut om tillfälligt förbud med information om kompletteringar som behövs i ärendet för slutligt beslut.

Material i ärende har inte tillförts av annan part därmed tas beslut utifrån anmälan och kompletteringar från bolaget inkomna 2025-11-03.

Skäl till beslut

Dalsands miljönämnd bedömer att anläggandet kan fortstätta enligt senast inkommen under förutsättning att försiktighetsmått i detta beslut följs.

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

Sammanträdesdatum

2025-12-11

Forts § 96

Försiktighetsmått förtydligas i avseende att både totalhalt och utlakning ska vara kända och bedömas mot riktvärden för mindre än ringa risk vid mottagning. Kontroll av utlakningen har en stor betydelse för skydd av grundvatten vilket blir extra tydligt i detta ärende då rampen på sikt kommer att ligga under vatten. Dessutom beskrivs ytorna som skapas på sikt utgöra badplats och människor som vistas vid den planerade sjön kommer att exponeras för de massor som används.

Uppgifter som årligen ska redovisas i miljörapport utökas också med uppgift om ursprung av massorna. Detta för att underlätta Dalslands miljönämnds uppföljande tillsyn.

Gällande bestämmelser

Enligt 26 kap. 9 § Miljöbalken (1998:808) får en tillsynsmyndighet i det enskilda fallet besluta om de förelägganden och förbud som behövs för att denna balk samt föreskrifter, domar och andra beslut, som har meddelats med stöd av balken ska följas. Mer ingripande åtgärder än vad som behövs i det enskilda fallet får inte tillgripas.

Enligt 2 kap 3 § Miljöbalken ska den som bedriver en verksamhet eller vidtar en åtgärd utföra de skyddsåtgärder, iakttä de begränsningar och vidta de försiktighetsmått som behövs för att förebygga, hindra eller motverka att verksamheten eller åtgärden medför skada eller olägenhet för människors hälsa eller miljön. Enligt 2 kap 7 § miljöbalken gäller ovanstående i den utsträckning det inte kan anses orimligt att uppfylla dem. Vid denna bedömning ska särskild hänsyn tas till nyttan av skyddsåtgärder och andra försiktighetsmått.

Enligt 26 kap. 19 § miljöbalken ska den som bedriver verksamhet eller vidtar åtgärder som kan befaras medföra olägenheter för människors hälsa eller påverka miljön fortlöpande planera och kontrollera verksamheten för att motverka eller förebygga sådana verkningar. Den som bedriver sådan verksamhet skall lämna förslag till kontrollprogram eller förbättrande åtgärder till tillsynsmyndigheten, om tillsynsmyndigheten begär det.

Enligt 26 kap. 21 § miljöbalken får tillsynsmyndigheten förelägga den som bedriver verksamhet eller vidtar en åtgärd som det finns bestämmelser om i denna balk eller i föreskrifter som meddelats med stöd av balken, att till myndigheten lämna de uppgifter och handlingar som behövs för tillsynen.

Enligt 26 kap. 22 § miljöbalken är den som bedriver en verksamhet eller vidtar en åtgärd som kan befaras medföra olägenheter för människors hälsa eller miljön eller den som annars är skyldig att avhjälpa en olägenhet från sådan verksamhet skyldig att utföra sådana undersökningar av verksamheten och dess verkningar som behövs för tillsynen.

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

Sammanträdesdatum

2025-12-11

Forts § 96

Beredning:

Presidium 2025-11-27

Handläggarens förslag till beslut

Anmälan samt komplettering från verksamheten

Hur man överklagar

Detta beslut kan överklagas. Om du vill överklaga skriver du ett brev **ställt till Länsstyrelsen** och uppger ärendets diarienummer, varför du anser att beslutet ska ändras och vilken ändring du vill ha.

Underteckna brevet, ange namn, adress och telefonnummer. Anlitar du ombud kan ombudet skriva under, men sänd i så fall med en fullmakt.

Skicka brevet till:

Dalslands miljö- och energiförbund
Kyrkogatan 5
464 30 MELLERUD

Din överklagan ska ha nått oss senast tre veckor från den dag ni har fått beslutet.

Expedieras:

Svevia AB - delgivning

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

Sammanträdesdatum

2025-12-11

DMN § 97

Dnr 2025/467.MTI

Extra ärende:

**Yttrande om tillstånd till torvtäkt, Bäckefors Gräv AB,
fastighet Skarven 1:12, Färgelanda kommun**

Dalslands miljönämnds beslut

Dalslands miljönämnd beslutar att yttra sig enligt nedan:

Ansökan om tillstånd för torvtäkt inom sedan tidigare brutet täktområde på Skarven 1:12 tillstyrkes.

Ärendebeskrivning

På den aktuella fastigheten Skarven 1:12 bedrivs idag torvtäkt inom ett tillstånd från 2006. Tillståndet löper ut under 2026 men verksamheten som tog över Bäckefors gräv AB och tillståndet vill möjliggöra brytning på platsen under 25 år till.

Tidigare tillstånd medgav ett totalt uttaga på 100 000 m². Det nu ansökta tillståndet föreslår ett totalt uttag på 250 000 m³ under 25 år. Med ett maximalt uttag på 10 000 m³ per år.

Verksamheten beskriver i ansökan att ingen fördjupning av dikning och därmed ytterligare sänkning av grundvatten kommer att göras till följd av tillståndet. Volymerna torv uppges finnas inom redan påverkat område.

Ingen brytning av torv ska enligt ansökan ske under grundvattenytan.

Planerad verksamhet beskrivs inte medföra några förändrade effekter med avseende på landskapsbild, jämfört med nuläget. Inga nya ytor kommer att tas i anspråk. Effekten för friluftsliv och rekreation förändras inte mot nuläget.

Dikad torvmark släpper ut växthusgaser när torven syresätts. Mängden växthusgaser är framför allt kopplad till storleken på torvmossen. Klimatpåverkan från torvtäkten ifråga om utsläpp av koldioxidekvivalenter har beräknats i ansökan.

Kalkylen visar att den årliga klimatpåverkan för verksamheten inräknat utsläpp från mossen, arbetsmaskiner och elförbrukning är cirka 99 ton koldioxidekvivalenter per år.

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

Sammanträdesdatum

2025-12-11

Forts § 97

Klimatpåverkan på 99 ton koldioxidekvivalenter motsvarar:

- Utsläpp från cirka 12 personers årliga konsumtionsbaserade utsläpp, eller
- Utsläpp från byggnationen av cirka 55 meter motorväg, eller
- Ungefär en körsträcka på 1 620 mil för en ny personbil i Sverige 2023.

Gällande efterbehandling när torvtäkten upphör beskrivs följande: Målet är att mossen ska restaureras till att vara ett naturligt inslag i landskapet och medföra ett minst lika stort naturvärde som innan verksamheten påbörjades. Verksamhetsutövaren avser att skapa en naturmiljö av liknande karaktär med fokus på torvbildande förmåga. Området föreslås återvätas till våtmark med inslag av ytor där vatten kan ansamlas till öppna vattenspeglar. Dessa biotoper kommer att skapa förutsättningar för biologisk mångfald som medför motståndskraftiga ekosystem, vilket är viktigt vid klimatförändringar. En vattenmättad torvmark blir syrefattig och lagrar på sikt kol i marken istället för att den släpps ut som koldioxid till atmosfären, vilket är positivt ur ett klimatperspektiv.

Bedömning

Ansökan tydliggör att påverkan på omgivningen i tåktens närhet vid ett nytt tillstånd inte kommer att förändras jämfört med nuläget.

Dalslands miljönämnd bedömer därmed att ansökan kan tillstyrkas.

Beredning:

Presidium 2025-11-27

Handläggarens förslag till beslut

Expedieras:

Länsstyrelsen Västra Götaland, Miljöprövningsdelegationen

Dnr 29720-2025

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

Sammanträdesdatum

2025-12-11

DMN § 98

Dnr 2025/531.ADM

Uppdatering av delegationsordning, Dalslands miljönämnd**Dalslands miljönämnds beslut**

Dalslands miljönämnd beslutar att uppdatera delegationsordningen inom nämndens ansvarsområde avseende littera M.9.2.1 enligt nedan.

Bakgrund

Ändringar har införts i förordningen (1998:899) om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd som bl.a. innebär att miljönämnden behöver fatta beslut om en anmälningspliktig verksamhet eller åtgärd kan antas medföra en betydande miljöpåverkan. Ändringen innebär också att om en verksamhet eller åtgärd kan antas medföra en betydande miljöpåverkan, ska miljönämnden förelägga den som har gjort anmälan att ansöka om tillstånd.

Littera	Ärenden/ärendegrupp	Lagrum	Delegater	Anmälan
M.9.2.1.	Besluta i ärende om anmälan om miljöfarlig verksamhet. Undantag: Gäller ej föreläggande om försiktighetsmått för verksamhet som är anmälningspliktig enligt 29 kap. 35 § miljöprövningsförordningen med verksamhetskod 90.141 (återvinning av icke-farligt avfall för anläggnings-ändamål på ett sätt som kan förorena mark, vattenområde eller grundvatten, om föroreningsrisken är ringa).	1 kap. 10 § MPF 1 kap. 11 § 1, 2 p. MPF 9 kap 6 a och 6 c § MB 26 a, 26 d, 26 f och 27 §§ FMH	Handläggare	Ja.

Beredning:

Presidium 2025-11-27

Biträdande miljöchefens förslag till beslut

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

Sammanträdesdatum

2025-12-11

DMN § 99

Dnr 2025/1701.ADM

Tillsynsplan 2026

Dalslands miljö nämnds beslut

Dalslands miljö nämnd fastställer tillsynsplan 2026 för myndighetsarbetet inom nämndens ansvarsområde.

Ärendebeskrivning

Miljö- och energikontoret har tagit fram ett förslag till tillsynsplan för miljö nämndens myndighetsarbete enligt miljöbalken m.fl. lagstiftningar under 2026.

Som underlag till planen används "Behovsutredning 2026-2028", fastställd av miljö nämnden 2025-09-25, samt preliminär budget för 2026. Planen utgår även från globala, nationella, regionala och lokala miljömål, strategier och åtgärdsprogram.

Beredning:

Presidium 2025-11-27

Biträdande miljöchefens förslag till beslut

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

Sammanträdesdatum

2025-12-11

DMN § 100

Nyckeltal för uppföljning av Dalslands miljönämnds myndighetsuppdrag**Dalslands miljönämnds beslut**

Dalslands miljönämnd beslutar fastställa redovisade nyckeltal för uppföljning av myndighetsuppdraget

Bakgrund

Dalslands miljönämnd har gett förvaltningen i uppdrag att ta fram nyckeltal i syfte att dels kunna följa upp nämndens myndighetsarbete i ett bredare perspektiv, men också för att kunna följa upp den tillsynsplan som nämnden fastställer årsvis.

Nyckeltalen ersätter de målformuleringar som nämnden tidigare använt som uppföljningsverktyg. De målformuleringar som tidigare använts medförde i många fall oklarheter vid uppföljningen. Utifrån inriktningen på resp. års tillsynsplan varierade också målen utformning, vilket inte gav möjligheter att följa t.ex. trender. Väl utformade nyckeltal bedöms kunna vara ett verktyg för uppföljning och utvärdering av nämndens myndighetsarbete samt för uppföljning av tillsynsplanen. Sådana nyckeltal bedöms kunna användas långsiktigt och ger därmed underlag för att bedöma trender.

Miljö- och energikontorets förslag till nyckeltal

Nr	Nyckeltal	Uppföljning	Kommentar
1	Antal årsarbetskrafter (ÅA)	Bokslut	
2	Antal handläggare per 1000 inv.	Bokslut	
3	Timavgift MB/LIV	Bokslut	
4	Självfinansieringsgrad	Bokslut	
5	Debiterade timmar	Bokslut	
6	Antal genomförda planerade inspektioner/kontroller	Bokslut	
7	Antal prövningsärenden	Bokslut	Ansöknings- och anmälningsärenden samt registrering av livsmedelslokal
8	Antal inkomna klagomålsärenden	Bokslut	Innefattar även t.ex. tips om överträdelse av strandskyddsbestämmelser
9	Antal remisser/begäran om yttranden	Bokslut	Innefattar även yttranden som begärs av ägarkommunerna
10	Ärendeflöde	Bokslut	Antal registrerade ärenden under året, samt antal pågående ärenden resp. avslutade ärenden under året

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

Sammanträdesdatum

2025-12-11

Forts § 100

Ovanstående förslag till nyckeltal bedöms ge förutsättningar till uppföljning av myndighetsarbetet och att följa trender avseende resurser, kostnadstäckning, utförandet av den planerade tillsynen/kontrollen, volymen inkommande ärenden samt det totala ärendeflödet. Nyckeltalen har också utformats med hänsyn till resursåtgången för framtagande av relevanta data.

Vissa av nyckeltalen ger också möjlighet till jämförelser med andra kommuner.

Beredning:

Presidium 2025-11-27

Biträdande miljöchefens förslag till beslut

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

Sammanträdesdatum

2025-12-11

DMN § 101

Fastställande av detaljbudget 2026 för Dalslands miljö- och energinämnd

Dalslands miljönämnds beslut

Dalslands miljö- och energinämnd fastställer detaljbudget 2026 enligt bilaga 1.

Bakgrund

Direktionen för Dalslands miljö- och energiförbund har 2025-11-20 § 26 fastställt budget 2026 för förbundets verksamhet. Budgeten bedöms medföra ett litet plusresultat.

Föreliggande driftbudget redovisar fördelningen av intäkter och kostnader under 2026.

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

Sammanträdesdatum

2025-12-11

Forts § 101

Bilaga 1

DALSLANDS MILJÖ OCH ENERGIFÖRBUND - detaljbudget 2026 (inkl. EKR, exkl. projekt)	2026 inkl. EKR, exkl. projekt med extern finansiering	2025 inkl. EKR exkl. projekt med extern finansiering	Kommentar
Intäkter			
Kommunbidrag	11 250 000	11 250 000	
Årsavgifter	2 039 000	2 025 000	
Timavgifter tillsyn/prövningsavgifter	4 655 532	4 244 000	
Överskottsfond	0	0	
Övriga intäkter	170 000	170 000	
Summa intäkter	18 114 532	17 689 000	
Personalkostnader			
Miljönämnden arvoden	274 733	267 000	Kostnader utbildning mm ligger på andra konton.
Personal (månadslön, PO, pensionsförs.)	14 014 000	13 816 590	
Bilersättningar	0	0	Ingår i personalkostnader och miljönämndens kostnader.
Övriga personalkostnader	0	0	Budgeterade personalrelaterade kostnader 2025 på andra konton bedöms tillräckliga
Summa personalkostnader	14 288 733	14 083 590	
Övriga kostnader			
Inköp möbler, inventarier	10 000	10 000	
Miljönämnden/direktionen kostnader	0	0	Återfinns på andra konton
Revisionskostnader	160 000	160 000	
Lokalhyror	510 000	500 000	
Lokalvård och vaktmästeri	150 000	145 000	
Leasingbilar	130 000	200 000	Minskade leasingkostnader p.g.a äldre bilar
Service leasingbilar, övrig service, reparationer, fordonsskatt	70 000	30 000	Ökade reparations, service- och underhållskostnader
Drivmedel	70 000	70 000	
Böcker, tidningar, elektronisk media	12 000	12 000	
Livsmedel	30 000	30 000	
Labmaterial, labutrustning, utrustning, sjukvårdsartiklar	15 000	15 000	

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

Sammanträdesdatum

2025-12-11

Förbrukningsmaterial	1 000	1 000	
Arbetskläder	15 000	12 000	
Kontorsmaterial	20 000	20 000	
Information, annonsering, trycksaker	15 000	15 000	
Telefoni	38 000	30 000	Kostnader större 2025 än budgeterat
Skrivare	0	0	Återfinns under adm. Kostnader
Resekostnader (ej bilers.)	0	0	Ingår i utbildningskostnader
Försäkringspremier/förs. avgift	50 000	50 000	
Kundförluster	40 000	10 000	Visar ökande trend
Administrativa tjänster inkl. databehandling (inkl. adm stöd kommun)	1 035 198	930 800	Mellerud har aviserat ökade kostnader för IT-stöd
Verksamhetsutveckling	0	0	Ingår i utbildningskostnader
Konsulttjänster	745 000	450 000	Inspektör på konsultbas 50% hela 2026 samt visst juriststöd
Hälso- och friskvårdsrelaterade tjänster	25 000	25 000	
Övriga främmande tjänster	10 000	10 000	Framförallt kostnader för delgivning
Utbildning	195 000	195 000	
Avgifter, inträden	220 000	207 338	Ökade kostnader
Representation	5 000	5 000	
Analyser	60 000	25 000	Sannolikt ökat behov under 2026
Inköp data o övrig IT	80 000	121 000	
Nettokostnad kalkning	100 000	100 000	
Kostnad återbetalning driftbidrag	0	362 410	Ej aktuellt 2026
Kostnad underskott EKR	13 000	77 172	
Summa övriga kostnader	3 824 198	3 818 720	
Summa kostnader totalt	18 112 931	17 902 310	
Summa intäkter	18 114 532	17 689 000	
Netto	1 601	-213 310	

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

Sammanträdesdatum

2025-12-11

DMN § 102

Information**Årlig justering av Dalslands miljönämnds taxor och avgifter inför år 2026**

Dalslands miljönämnds taxor och avgifter kommer att höjas med 0,7% för året 2026 enligt bestämmelserna i respektive taxa.

Timtaxan/timavgiften i nämndens avgiftstaxor 2026 redovisas i tabellen nedan

(som jämförelse redovisas även innevarande års timtaxa/timavgift):

Taxa	Timtaxa/tim-avgift 2026 kr	Timtaxa/tim-avgift 2025 kr
Miljöbalken	1 205	1 197
Livsmedel, planerad kontroll	1 256	1 247
Livsmedel, uppföljande kontroll	1 185	1 177
Foder och animaliska biprodukter	1 205	1 197
Strålskydd	1 205	1 197
Sprängämnesprekursorer	1 205	1 197
Avfallshantering småbåtshamnar	1 205	1 197

Ärendebeskrivning

Fullmäktige i samtliga av förbundets ägarkommuner har beslutat att: *Dalslands miljönämnd ska inför varje kalenderår (avgiftsår) justera de i denna taxa antagna avgifterna (fasta avgifter och timtaxa) med den procentsats för Prisindex för kommunal verksamhet (PKV) som finns publicerad på Sveriges kommuners och regioners (SKR:s) hemsida i oktober månad året före avgiftsåret.*

SKR presenterade 2025-10-03 prisindexet för kommunal verksamhet (PKV) på sin webbplats.

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

Sammanträdesdatum

2025-12-11

DMN § 103

Övrigt

Organisation och personal/arbetsmiljö

Förbundschefen informerade om kontorets dialogmöten med kommuncheferna kring framtida avtalssamverkan som träder i kraft 2027-01-01.

Nytt system för uppföljning av verksamheten

Biträdande miljöchefen informerade om att kontoret tittar på ett nytt system för verksamhetsuppföljning där både inspektörer och ledning enkelt kan följa hur myndighetsarbetet fortskrider under året. Via systemet hämtas information från bland annat ärendehanteringssystemets databas som sedan visualiseras i en så kallad dashboard. Förhoppningen är att ha systemet på plats någon gång under nästkommande år under förutsättning att IT-enheten kan hjälpa till att skapa systemet.

Gruvbrytning

Kjell Johansson (M) tog upp frågan hur vi ska hantera/ställa oss till pågående undersökningar för gruvbrytning i Dalsland. Diskussion fördes kring detta. Jörgen Eriksson påpekade att minerallagen bör ses över. Förbundschefen konstaterar att företaget har fått undersökningstillstånd. Nämnden kan endast meddela synpunkter som remissinstans.

Förestående organisationsförändring för DMEK

Lars-Inge Fahlén (S) tog upp förra veckans artikel i Dalslänningen där en politiker uttalat sig kring förestående organisationsförändring för Dalslands Miljö- och energiförbund där det framstår som att medlemskommunerna inte har tillräcklig insyn i förbundet. Diskussion fördes kring detta

Avrapportering från Jörgen Eriksson

Jörgen Eriksson rapporterade från sin medverkan på Skagerakkonferensen. Frågor kring bräddning av avloppsvatten kom upp under konferensen och det har bildats en intresseförening för att arbeta vidare med denna fråga. Jörgen Eriksson understryker vikten av att arbeta för att minska bräddningar från avloppsnät då dessa bidrar med betydande mängder föroreningar till vattendrag och sjöar.

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

This documents contains 69 pages before this page

Dokumentet inneholder 69 sider før denne siden

Tämä asiakirja sisältää 69 sivua ennen tätä sivua

Dette dokument indeholder 69 sider før denne side

Detta dokument innehåller 69 sidor före denna sida

SVEN ANDERS FORSDAHL

Company - Yritys - Företag - Selskap - Virksomhed: Anders Forsdahl
3c0b20be-9f16-4cf3-ab42-18676f73fef8 - 2025-12-17 11:26:04 UTC +02:00
BankID / Freja eID - b1f489c3-a322-42ae-8db9-8ff1230f1802 - SE
Authority to sign - Asemavaltuutus - Ställningsfullmakt - Autoritet til å signere - Myndighed til at underskrive

ANNA KARIN ANDERSSON

Company - Yritys - Företag - Selskap - Virksomhed: DMEF
65e8a915-eb5b-47c6-87de-113f435dc029 - 2025-12-17 14:07:49 UTC +02:00
BankID / Freja eID - 57443832-dd9b-4bbd-a7ab-9606e4fb10ff - SE
Authority to sign - Asemavaltuutus - Ställningsfullmakt - Autoritet til å signere - Myndighed til at underskrive

MARIE JOHANSSON

Dalslands miljö- och energiförbund, SE222000087701, Dalslands miljö- och energikontor Kyrkogatan 5, 464 30, Mellerud
8a01aee8-25fb-4795-9fe7-27260943ea37 - 2025-12-17 14:15:04 UTC +02:00
BankID / Freja eID - c227f4b3-b761-4e3f-bb5b-e2c7e9f8d380 - SE
Authority to sign - Asemavaltuutus - Ställningsfullmakt - Autoritet til å signere - Myndighed til at underskrive

authority to sign	asemavaltuutus	ställningsfullmakt	autoritet til å signere	myndighed til at underskrive
representative	nimenkirjoitusoikeus	firmitteckningsrätt	representant	repræsentant
custodial	huoltaja/edunvalvoja	förvaltare	foresatte/verge	frihedsberøvende