

Sammanträdesdatum

2024-10-31

Plats och tid	Bergs Konferensrum, Mellerud kl. 09.00 – 15.00 Ajournering 12.30 – 13.30
Beslutande	Karin Andersson (S) ordförande Margareta Bäverholm (S) Lars-Inge Fahlén (S) Hans-Göran Palmqvist (M) tjänstgör för Kerstin Fredriksson (S) 76-82, för Christoffer Wallin (SD) 83-87 Kerstin Fredriksson (S) 83-87 Jörgen Eriksson (KiM) Anders Bengtsson (SD) tjänstgör för Anders Forsdahl (C)
Övriga deltagande	Dan Gunnardo, förbundschef Susanne Westin, biträdande miljöchef Marie Johansson, nämndsekreterare Martin Odalgård, handläggare Danuta Walentynowicz, handläggare Katarina Hallberg, handläggare Katarina Sundberg, handläggare Karolina Walentynowicz, handläggare Britt-Marie Mether, handläggare
Utses att justera	Margareta Bäverholm
Justeringens tid och plats	Digitalt via VismaSign 2024-11-07 Paragraf §§ 76 - 87
Underskrifter	Sekreterare ..... Marie Johansson
	Ordförande ..... Karin Andersson
	Justerande ..... Margareta Bäverholm

**ANSLAG/BEVIS**

Protokollet är justerat. Justeringen har tillkännagivits genom anslag

Organ Dalslands miljö- och energinämnd

Sammanträdesdatum 2024-10-31

Datum för uppsättande 2024-11-07 Datum för nedtagande 2024-11-29

Förvaringsplats protokoll Dalslands Miljö- och energikontor, Mellerud

Underskrift

.....  
Marie Johansson

Utdragsbestyrkande

Sammanträdesdatum

2024-10-31

DMEN § 76

### **Fastställande av föredragningslista**

Ordföranden läste upp föredragningslistan för dagens sammanträde.

Det beslöts att flytta punkt 9 Verksamhetsplanering till punkt 3.

Därefter frågade ordföranden om det förelåg jäv vid något ärende. Jäv förelåg inte.

Föredragningslistan fastställdes.

DMEN § 77

### **Justerare**

Till justerare valdes Margareta Bäverholm (S)

Tid: Digitalt via VismaSign 2024-11-07

---

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

Sammanträdesdatum

2024-10-31

DMEN § 78

## **Förberedande verksamhetsplanering 2025**

### **Diskussion**

Biträdande miljöchefen Susanne Westin presenterar förberedande behovsutredning och verksamhetsplan 2025.

Susanne Westin uppmärksammade nämnden på den stora differensen mellan behovet av resurser och de resurser som finns att tillgå. Kontoret ser också en stor ökning av administrativ tid, bl.a. med anledning av förändringar i avgiftssystem, ökade krav på digitalisering och rapportering till centrala myndigheter. Den administrativa tiden är huvudsakligen skattefinansierad, vilket påverkar kontorets kostnadstäckningsgrad negativt.

Lars-Inge Fahlén (S) anser att diskussion bör föras med förbundsdirektionen kring resursbehov och prioriteringar vid nästa samverkansmöte.

Jörgen Eriksson (KiM) tog upp behovet av en masshanteringsplan innehållande kommunernas strategi och förhållningssätt till masshantering. Dan Gunnardo påpekade att arbetet med framtagande av en sådan ligger utanför miljö- och energinämndens myndighetsansvar och att det är svårt att motivera en sådan insats i relation till behov och kontorets tillgängliga resurser. Ett framtagande av en masshanteringsplan bör i första hand ligga hos de enskilda kommunerna.

Nämnden ser kontorets förslag till prioriteringar som rimliga.

Kontoret kommer ta fram ett förslag till behovsutredning och tillsynsplan 2025 för fastställande på nämndens nästa sammanträde den 12 december.

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

Sammanträdesdatum

2024-10-31

DMEN § 79

### **Föregående protokoll**

Ingen erinran. Godkänns.

DMEN § 80

### **Redovisning av delegationsbeslut**

Delegationsbeslut för perioden 2024-09-01 – 2024-10-20 redovisas.

Redovisning ordförandebeslut 2024-10-02, dnr 2023/12423.MTI

### **Dalslands miljö- och energinämnds beslut**

Nämnden godkänner redovisningen.

---

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

Sammanträdesdatum

2024-10-31

DMEN § 81

Dnr 2023/1340.PLA

## Yttrande över fördjupad översiktsplan (FÖP) för Sjöskogen, Melleruds kommun

### Dalslands miljö- och energinämnds beslut

Dalslands miljö- och energinämnd beslutar yttra sig enligt följande:

- En naturvärdesinventering (NVI) på fältnivå med detaljeringsgraden medel behöver genomföras inom ramen för arbetet med den fördjupade översiktsplanen. NVI ska göras i enlighet med standarden SS 199000:2023. I samband med att ett sådant underlag tas fram kan kommunen med fördel låta utreda frågor om grön infrastruktur och möjliga åtgärder för att förstärka ekosystemtjänster och öka den biologiska mångfalden inom planområdet, som t.ex. återställande av utdikade våtmarker och åtgärder som gynnar rekreation och friluftsliv.
- Under rubriken *Attraktiv boendemiljö* i planbeskrivningen bör kommunen lägga till följande skrivningar (ändringar/tillägg kursiverade):
  - *För att bevara och stärka biologisk mångfald och rekreationsområden av hög kvalitet, ska de kommunalt ägda skogarna inom planområdet skötas hyggesfritt och med stor hänsyn till naturvärden. Kommunen ska också verka för att åstadkomma en enhetlig skötsel av all skog inom planområdet.*
  - *Byggnadsmaterial ska väljas som har en låg klimatpåverkan och ytskiktmaterial ska inte läcka miljöskadliga ämnen till dagvatten.*
  - Den första punkten under samma rubrik bör ändras till: *Framtida utbyggnadsområden föreslås i strategiska lägen för ett varierat bostadsutbud. För lokalisering av hus och infrastruktur ska stor hänsyn tas till befintliga naturvärden och områdets topografi.*
  - Den sista punkten under samma rubrik bör ändras till: *Sjöskogen utvecklas som ett naturnära boende där gröna värden prioriteras och grönskan ständigt ska vara närvarande.*

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

Sammanträdesdatum

2024-10-31

Forts § 81

- Under rubriken *En sammanflätad tätort*, tredje punkten bör kommunen lägga till följande skrivningar (ändringar/tillägg kursiverade):
  - Minska andelen transporter och ge stöd till en hållbar mobilitet *genom att prioritera gång- och cykelinfrastruktur och ha ett lågt parkeringstal för bostäder inom planområdet.*
- Kommunen bör i plankartan peka ut stråk för grön infrastruktur på en mer detaljerad nivå än vad som är fallet, och i planbeskrivningen redogöra för dessa samt i generella termer definiera hur den gröna infrastrukturen som följer av detta, ska vara utformad.
- Kommunen bör i den fördjupade översiktsplanen skriva in att bebyggelse i område B2 endast ska ske öster om bergsryggen som finns omedelbart öster om väg 2178.
- Vägen som genomkorsar område B2 och som ansluter till väg 2178 med den tänkta nord-sydliga genomfartsvägen, ska endast utföras som G-C-väg.
- För områdena B1, B2, B4 och B5 har kommunen i planbeskrivningen skrivit in att befintliga lågpunkter bör användas för naturlig dagvattenhantering. DMEN menar att detta även bör gälla för område B3.

## Ärendebeskrivning

Melleruds kommun arbetar med att ta fram en fördjupad översiktsplan (FÖP) för området Sjöskogen, strax öster om Melleruds tätort.

Den fördjupade översiktsplanen omfattar ett relativt stort område, bestående av såväl skogs- som jordbruksmark, vatten och öar, beläget strax öster om Melleruds tätort och syftet med den fördjupade översiktsplanen är att Melleruds tätort på ett hållbart sätt ska kunna växa. Inom planområdet finns utöver områden för bebyggelse, också områden avsedda för rekreation, friluftsliv, skola och jordbruk mm. Planarbetet startade hösten 2022 med workshopar där politiker och tjänstepersoner från flera förvaltningar, däribland DMEK, deltog.

Dalslands miljö- och energinämnd yttrade sig i beslut från 2023-11-02 över samrådsunderlaget. DMEN kan notera att kommunen gått miljönämnden till mötes avseende flera av de synpunkter som framförts. 2024-09-19 har Dalslands miljö- och energikontor fått granskningshandlingarna för yttrande.

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

Sammanträdesdatum

2024-10-31

Forts § 81

**Skäl till beslut**Underlag

För att erhålla ett gediget planeringsunderlag, framför allt för att kunna fatta välgrundade beslut om grön infrastruktur och skydd av ekosystemtjänster, samt för att inte riskera att skada befintliga naturvärden, menar DMEN att det är av stor vikt att en NVI på fältnivå med detaljeringsgraden medel behöver genomföras inom ramen för den fördjupade översiktsplanen. Detta betraktas allmänt som standard för fördjupade översiktsplaner. DMEN menar att det inte är lämpligt att vänta med detaljerade naturvärdesinventeringar till detaljplaneskedet, så som kommunen bemöter frågan i samrådsredogörelsen. DMEN ser flera viktiga vinster med att ha god kunskap om naturvärdena i ett tidigt skede, främst då varje enskilt naturvärde kan vara beroende av t ex grön infrastruktur och om ett sådant värde återfinns i ett område som detaljplaneras i ett sent skede, så kan den gröna infrastrukturen runt omkring redan vara förstörd. DMEN bedömer att det inom de områden som i planbeskrivningen pekas ut som områden för bebyggelse finns naturvärden som då kan skyddas genom att sparas som grönområden. Det bör också betonas att naturvärdesinventeringar bör utföras vid lämplig tidpunkt på året för att inte riskera att missa viktiga observationer. I samband med framtagande av naturvärdesinventering enligt ovan, kan kommunen med fördel även låta utreda grön infrastruktur och möjliga åtgärder för att förstärka biologisk mångfald och ekosystemtjänster inom planområdet. Noteras bör att Melleruds kommun, tillsammans med Vänersborgs kommun och övriga Dalslandskommuner, håller på att ta fram ett fördjupat GIS-underlag för grön infrastruktur. Preliminärt förväntas GIS-underlaget bli klart under senhösten/vintern 2024-2025.

Ställningstaganden i planbeskrivningen

I samrådsskedet lämnade DMEN en lång rad synpunkter och förslag som i huvudsak handlade om olika sätt att på ett enkelt och kostnadseffektivt sätt stärka förutsättningarna för ekosystemtjänster, så som rekreation och friluftsliv samt ekosystemtjänster med koppling till vattenrening och biologisk mångfald. Kommunen har gått nämnden till mötes avseende flera av de förslag som lämnades, men lämnar flera viktiga synpunkter därhän, med förklaringen att den typen av frågor inte hanteras i FÖP:en.

I föreliggande planförslag finns tre strategiska inriktningar: *En sammanflätad tätort, Attraktiva boendemiljöer samt Tillgängliga natur- och rekreationsområden vid Vätern.* Några av de synpunkter som DMEN tidigare lämnat tangerar de ganska vaga formuleringar om gröna värde mm som återges under respektive punkt, men steget från formuleringar som *"...där gröna värden ges utrymme och grönska ständigt ska vara närvarande"* till konkreta hänsynstaganden i en så central fråga som *-ska kalhyggesbruk på kommunal mark förekomma eller inte?* är långt och behöver överbyggas.

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

Sammanträdesdatum

2024-10-31

Forts § 81

Mot bakgrund av vad som sagts ovan, anser DMEN det lämpligt att i befintliga ställningstaganden, under rubriken *Attraktiv boendemiljö* göra de tillägg och ändringar som nämnden föreslår. Inriktningsformuleringarna skulle stärka planens hållbarhetsprofil och på ett tydligt sätt betona vikten av att arbeta med ekosystemtjänster.

I samrådsyttrandet framhöll DMEN Sjöskogens betydelse som ett rekreationsområde i Melleruds kommun, samt potentialen att utveckla värden kopplade till rekreation och kulturella ekosystemtjänster i samband med en ökad befolkning i området. DMEN menar att det, för att ta tillvara natur- och rekreativvärden, är av stor vikt att skogsbruk inom FÖP-området sker skonsamt. Kommunen äger en stor del av skogen, men har inte rådighet över all skog, och därmed torde risken för att friluftsidkare eller boende i de nya områdena en dag står vid eller bor granne med ett kalhygge vara överhängande. Detta skulle utan tvivel komma att påverka livskvalitet och förutsättningarna för rekreation och andra viktiga ekosystemtjänster knutna till levande skogar på ett radikalt sätt. För den skog som ägs av kommunen bör det i planen skrivas in att skogen antingen helt bör undantas från skogsbruk, alternativt brukas genom någon form av kontinuitets-skogsbruk, dvs mer skonsamma metoder där kalhyggen inte förekommer. För de delar av skogen som inte ägs av kommunen, bör kommunen antingen köpa in dessa eller verka för att skogsägarna ansluter sig till ett kontinuitetsskogsbruk. Ett naturnära, skonsamt och selektivt skogsbruk kan bedrivas med minst lika god lönsamhet som trakthyggesbruk, men utan de negativa konsekvenser för rekreation och biologisk mångfald, samt negativa påverkan på yt- och grundvatten som följer av kalhyggen. I den miljöstrategiska bedömningen framhålls risken för att planen kan leda till ökad klimatpåverkan. Kalhyggen utgör en betydande källa till koldioxidutsläpp under många år, innan den växande skogen binder in mer koldioxid än vad som avges från nedbrytningen av kol i marken. Kontinuitetsskogar och skogar som inte avverkas alls, utgör en effektiv kolsänka, även när de är gamla och tillväxten av ved inte är lika stor, eftersom kol fortsätter att lagras in i marken. Sjöskogen, område N1, pekas också ut som viktig för grön infrastruktur, då den bildar ett längre sammanhängande område av skog som sträcker sig längs stora delar av Vänerkusten. Avverkning av skog bryter givetvis den gröna korridor som skogen utgör och flera av de ekosystemtjänster som skogen erbjuder försämras eller uteblir helt. Det finns således många goda skäl för kommunen att i ett tidigt skede styra förvaltningen av skogen inom planområdet. Av samrådsredogörelsen framgår att kommunen hanterar frågor om sitt skogsbruk i övergripande strategier för skogsbruk, men av dessa framgår dock inget om att denna skog eller någon annan ska skötas hyggesfritt eller naturnära. Det finns inga hinder för kommunen att i planbeskrivningen slå fast en viljeyttring eller avsiktsförklaring av detta slag.

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande



Sammanträdesdatum

2024-10-31

Forts § 81

DMEN menar sålunda att det finns många goda skäl och såväl närliggande som långsiktiga vinster med att redan i planförslaget slå fast skogens värde för rekreation och friluftsliv och därför sköta den hyggesfritt.

Val av material är av stor betydelse för byggnadernas klimatpåverkan, men också för påverkan på dagvattenkvalitet. Genom att välja att bygga i trä kan byggnader bli en kolsänka, eftersom inbundet kol behålls i materialet under en lång tid. Material som cement å andra sidan, har en hög CO<sub>2</sub>-intensitet. Det är inte lämpligt att exteriört använda material som tenderar att läcka t ex metaller som zink och koppar till dagvatten. I samrådsredogörelsen konstaterar kommunen att materialval inte hanteras inom FÖP:en. Det föreligger inte, såvitt DMEN känner till, något juridiskt hinder för kommunen att uttala en ambition att ny bebyggelse ska ske genom hållbara materialval med låg klimatpåverkan.

Genom att i sista punkten under rubriken *Attraktiv boendemiljö* lägga till: *"För lokalisering av hus och infrastruktur ska stor hänsyn tas till befintliga naturvärden."* förbereder kommunen arbetet med kommande detaljplaner. Tidigare lämnade synpunkter från DMEN i samrådsyttrandet kan utgöra viktiga hänsynstaganden, så som anpassning av belysning för att inte störa nattaktiva djur.

#### Grön infrastruktur

Både Länsstyrelsen och DMEN har i samrådsyttrandena efterfrågat en tydligare analys av grön infrastruktur och hur hänsyn till arters möjlighet att röra sig i landskapet beaktas i planbeskrivningen. I den nya plankartan har ett grönt streckat parti, som sammanlänkar områdena N2 och N1 via R1, ritats in, vilket DMEN ser positivt på. Dock har det kanske viktigaste stråket, det som sammanbinder områdena norr och söder om planområdet och som utgörs av område N1, inte ritats in i plankartan. Detta trots att det för området under rubriken *Tillgängliga natur- och rekreationsområden vid Vänern*, i punkt 3, fastslås att området ska säkras som grönstråk med förutsättningar för biologisk mångfald. I kapitel 6 i planbeskrivningen finns en karta med relevanta gröna stråk. Av kommunens ÖP framgår att grön infrastruktur ska tas i beaktande vid exploatering. Då en fördjupad översiktsplan har en likvärdig status som en ÖP, menar DMEN att den fördjupade översiktsplanen är ett lämpligt område för tillämpning av GI. DMEN menar att det är rimligt att dessa gröna stråk, i den mån de kvarstår efter en mer detaljerad analys, ritas in i plankartan. I föreliggande planområde finns två skogsområden, N1 och N2. Norr om N2 finns också området T2, som utgörs av en blandad naturmiljö, med både skog och mer öppna gräsmarker. N1 och N2-T2 är separerade av åkermark, där bostadsområdena B1 och B4 planeras.

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

Sammanträdesdatum

2024-10-31

Forts § 81

För att upprätthålla och förbättra den ekologiska konnektiviteten mellan områdena behöver stråk av t ex träd planeras in i tillkommande bebyggelse och utrymme för en sådan korridor behöver ritas in i plankartan, precis som det tillskott som lagts till norr om R1. DMEN menar att samtliga gröna stråk ska ritas in i plankartan; att bara rita in ett och låta övriga finnas med i planbeskrivningen är inkonsekvent, i synnerhet som det sannolikt viktigaste stråket inte finns med i kartan.

### Område B2

Kartan över gröna stråk i kapitel 6 samt analysen av landskapskaraktärer indikerar att den höjdrygg som löper parallellt med väg 2178 kan utgöra ett viktigt grönt samband. Det råder under alla omständigheter inget tvivel om att den hållmarkstallskog som återfinns på höjdryggen hyser relativt sett höga naturvärden med långsamväxande äldre tallar, samt att höjdryggen och tallarna mm, utgör en tilltalande landskapsvy, sedd från Ängenäs. DMEN menar att kommunen i den fördjupade översiktsplanen ska skriva in att bebyggelse i område B2 endast ska ske öster om bergsryggen som finns omedelbart öster om väg 2178. Utöver att skydda naturvärden och behålla detta gröna stråk, så finns även andra, starka skäl, att inte exploatera höjdryggen: Bebyggelse endast på motsatt sida av höjdryggen innebär att denna utgör en naturlig bullerdämpning samt att höjdryggen pekats ut som ett högriskområde för radon.

### Cykel och gångvägar

Som DMEN framhöll i samrådsyttrandet, så visar forskning på att resemönster etableras tidigt när nya bostadsområden byggs och att det därför är viktigt att infrastruktur för gång-, cykel, och kollektivtrafik finns på plats från dag 1. DMEN bedömer att det finns goda förutsättningar för att etablera gång och cykling som norm inom planområdet och för tillkommande bebyggelse i Sunnanå hamn. Från järnvägsstationen och från centrum finns separat cykelväg som når både planområdets norra och södra delar samt i förlängningen också Sunnanå hamn och Örnudden/Vita Sannar. Genom område B2, i höjd med äldreboendet på Ängenäs, planeras en infartsväg, som sedan ska ansluta till den nord-sydliga genomfartsvägen. Cykelvägen från centrum möter denna infartsväg på motstående sida av väg 2178. Vägen in i B2 delar den gröna korridor som höjdryggen utgör. DMEN menar att denna väg endast bör anläggas för gång och cykel, vilket skulle gynna dessa trafikslag samtidigt som ytbehovet - och därmed avbräcket i den gröna korridoren - för väg skulle minska. Detta skulle ge mer plats för bostäder och natur, samt mindre buller för boende. Med fördel kan också en GC-bro byggas över väg 2178, vilket skulle minska olycksrisken och underlätta för gång och cykling. Av planförslaget framgår att kommunen avser att i större utsträckning tillgängliggöra område N1 genom att skapa entrépunkter och parkeringsplatser.

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

Sammanträdesdatum

2024-10-31

Forts § 81

Givetvis ska den som är mera långväga besökare kunna ta bilen och parkera någonstans i närområdet, men det får ändå antas att den vanligaste besökaren är boende i Melleruds tätort, som sålunda har tillgång till den goda cykelinfrastruktur som redan finns och som tillkommer i och med planen. Eftersom friluftsliv är N1-områdets huvudfunktion, så bör inte antalet parkeringsplatser för besökare vara allt för frikostigt. Sammantaget menar DMEN att åtgärder som stärker gång- och cykelinfrastruktur på bekostnad av bilåkande ger flera viktiga vinster för såväl boende i området, som friluftsidkare och kommunen som helhet: Mindre buller ger bättre förutsättningar för friluftsliv och bättre boendemiljö, mer gång och cykel är bättre ur folkhälsosynpunkt, parkeringsplatser och bilvägar tar mer plats i anspråk och kostar sålunda kommunen mer i anläggande och drift och underhåll. För att förtydliga planens hållbarhetsprofil bör ett tillägg göras till punkt 3 under den första strategiska inriktningen, *En sammanflätat tätort.*

**Redaktionella synpunkter**

I stycket Planbeskrivning, s 4, behöver en mening omformuleras: *Bebyggelse även kan utvecklas i strategiska lägen för att knyta samman redan bebyggda områden till samhällsstrukturen.*

I stycket *Riksintresse för yrkesfiske*, s 13 står följande mening: *En viktig förutsättning för att fiske ska kunna bedrivas är att det finns hamnar som kan tillhandahålla service för fiskefartygen samt att det finns laddningsmöjligheter.* Sista ordet i meningen ska antagligen vara *landningsmöjligheter*, även om framtidens fiskeflotta antagligen kommer att vara elektrifierad och då även vara i behov av laddningsinfrastruktur.

Första meningen i stycket *Blå- och grönstruktur* behöver ses över: *Kommunen arbetar med att ta fram en friluftspan som tillsammans med den pågående GC-planen ska skapa förutsättningar och strategier för ett utvecklat och mer tillgängligt - och .*

Stycket *Övergripande rekommendationer* i avsnittet *Mark- och vattenanvändning*, s 24. Punkt 3 behöver ses över avseende kommatering.

Samma stycke som föregående, punkt 10, om miljökvalitetsnormer. Sista meningens lydelse bör ändras till *Statusen avseende kvalitetsfaktorerna för aktuella miljökvalitetsnormer får inte försämrats.*

**Beredning:**

Presidium 2024-10-17

Handläggarens förslag till beslut

**Beslutet skickas till:**

Melleruds kommun, Dnr KS 2021/639

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

Sammanträdesdatum

2024-10-31

DMEN § 82

### **Ajournering**

Kl. 12.30

Beslöts om en timmas ajournering för lunch.

---

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

Sammanträdesdatum

2024-10-31

DMEN § 83

Dnr .....

## Ansökan om utdömande av vite

### Dalslands miljö- och energinämnds beslut

Dalslands miljö- och energinämnd yrkar att Mark- och miljödomstolen ska döma ..... att betala det vite om 15 000 kronor som förelagts den 7 december 2023, inom fastigheten

**Sökande:** Dalslands miljö- och energinämnd  
Kyrkogatan 5  
464 30 Mellerud

**Motpart:** .....

**Saken:** Utdömande av vite enligt miljöbalken

*Som skriftlig bevisning hänvisas till följande handlingar:*

1. Tjänsteskrivelse, daterad 2020-10-28
2. Föreläggande om åtgärder, daterad 2020-12-21
3. Föreläggande, DMEN 2023-12-07, § 111, om åtgärder förenat med vite om 15 000 kronor enligt punkt A-C i förelägandet, samt tillse att kopior på samtliga mätrapporter inkommit till Dalslands miljö- och energikontor senast 2024-06-01.
4. Delgivningsbekräftelse, undertecknat av ..... 2024-02-14.

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

Sammanträdesdatum

2024-10-31

Forts § 83

### **Ärendebeskrivning**

Dalslands miljö- och energikontor har vid ett tidigare tillfälle förelagt fastighetsägaren att genomföra mätningar av radonhalten i flerbostadshuset på fastigheten samt inkomma med analysprotokoll från de utförda mätningarna. Trots detta har inga analysprotokoll inkommit till tillsynsmyndigheten som visar att radonmätningar genomförts.

Med anledning av detta fattade Dalslands miljö- och energinämnd 2023-12-07, § 111, ett nytt beslut om föreläggande förenat med vite där fastighetsägaren på nytt ålades att mäta radonhalten i bostäderna under perioden 1 oktober 2023 till 30 april 2024 samt inkomma med mätprotokoll efter utförda mätningar och redovisa hur många lägenheter det finns i varje våningsplan samt om det finns hiss i byggnaden senast 2024-06-01. Några mätprotokoll och begära uppgifter har inte inkommit till tillsynsmyndigheten.

### **Bedömning**

Fastighetsägaren ålades att genomföra radonmätningar i flerbostadshuset på aktuell fastighet samt därefter till miljö- och energikontoret inkomma med mätrapporter från utförda mätningar senast 2024-06-01. Inga mätrapporter har inkommit till tillsynsmyndigheten, varför föreläggandet inte har uppfyllts. Miljö- och energinämnden bedömer därmed att vite ska utdömas.

### **Laghänvisning**

Ansökan om utdömande av vite sker med stöd av 21 kap 1 § 8:e punkten miljöbalken (1998:808) samt 6 § viteslagen (1985:206).

### **Beredning:**

Presidium 2024-10-17

Handläggarens förslag till beslut

### **Expedieras:**

Vänersborgs Tingsrätt, mark- och miljödomstolen  
Fastighetsägaren

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

Sammanträdesdatum

2024-10-31

DMEN § 84

## **Sammanträdestider 2025**

### **Dalslands miljö- och energinämnds beslut**

Dalslands miljö- och energinämnd beslutar att fastställa sammanträdesdagar för 2025 enligt nedan.

#### **Ärendet**

En gång om året har direktionen samverkansmöte med miljö- och energinämnden.

Förslag på sammanträdesdagar 2025 föreligger enligt nedan:

30 jan	kl. 13.00	Nämndsammanträde
20 feb	kl. 09.00	Samverkan med direktionen
6 mars	kl. 13.00	Nämndsammanträde
24 april	kl. 13.00	Nämndsammanträde
5 juni	kl. 13.00	Nämndsammanträde
21 augusti	kl. 13.00	Nämndsammanträde
25 september	kl. 13.00	Nämndsammanträde
30 oktober med verksamhets-	kl. 09.00	Nämndsammanträde heldag planering 2026
11 december	kl. 13.00	Nämndsammanträde

#### **Beredning:**

Presidium 2024-10-17

Nämndsekreterarens förslag till beslut

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

Sammanträdesdatum

2024-10-31

DMEN § 85

## **Utlåtande avseende revisorernas delårsrapport 2024**

### **Dalslands miljö- och energinämnds beslut**

Dalslands miljö- och energinämnd har tagit del av revisorernas utlåtande avseende delårsrapporten.

#### **Bakgrund**

Revisorerna ska varje år i samband med granskningen av delårsrapporten göra en bedömning av om resultatet är förenligt med kraven på god ekonomisk hushållning.

Bedömningen ska avse både finansiella mål och verksamhetsmål.

Kommunallagens krav på att delårsrapporten skall behandlas i fullmäktige gäller även kommunalförbund.

Enligt kommunallagen 11 kap. 5 § skall budgeten innehålla en plan för verksamheten och ekonomi under budgetåret. Mål och riktlinjer som har betydelse för god ekonomiskt hushållning skall anges för såväl verksamhet som ekonomi.

*Vi har översiktligt granskat förbundets delårsrapport per 2024-08-31.*

*En översiktlig granskning är väsentligt begränsad och inriktad på analys och mindre på detaljgranskning.*

*Granskningsresultatet framgår av bifogade revisionsrapport och yttrande som utarbetats av PwC.*

*Utifrån genomförd granskning gör vi följande bedömning av förbundets delårsrapport:*

*- Resultatet i delårsrapporten är upprättad i enlighet med lagens krav och god redovisningssed i övrigt i allt väsentligt. Bedömningen i delårsrapporten är att balanskravet inte kommer att uppfyllas för år 2024.*

*- Med anledning av att någon prognos över utfallet för de finansiella målen ej lämnas i delårsrapporten kan någon bedömning ej göras av målets utfall.*

*- Vår sammanfattande bedömning kring verksamhetsmålen är att måluppfyllelsen avseende verksamheten i stort är förenlig med direktionens fastställda mål.*

#### **Beredning:**

Presidium 2024-10-17

#### **Expediering:**

DMEF Direktionen

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande



Sammanträdesdatum

2024-10-31

DMEN § 86

### **Övriga frågor**

Jörgen Eriksson informerar om Svenskt Näringslivs enkät kring företagsklimatet i kommunen. Vad kan miljö- och energikontoret göra för att näringslivet och invånarna ska tycka att de får rättsäker hjälp av kommunen och hur går vi framåt.

Lars-Inge Fahlén föreslår att nämnden/kontoret ser över möjligheten med informationsmöten inom vissa områden.

Dan Gunnardo nämner att det kommer vara ett möte mellan Svenskt näringsliv och kommunernas myndighetsfunktioner den 29 november i Mellerud, där roller och möjligheter kommer att diskuteras.

---

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

Sammanträdesdatum

2024-10-31

DMEN § 87

## **Information**

### Tillstånd till bergtäkt

Tillstånd till bergtäkt på fastigheten Rösäter 2:1 i Färgelanda kommun har givits av Länsstyrelsen, Miljöprövningsdelegationen 2024-10-04. Täkten bedrivs av Persson Grus och Transport AB.

Inkommet klagomål – överträdelse strandskydd, Bengtsfors kommun

### Information från verksamheten

Skriftlig information förelåg.

### Organisation och personal/arbetsmiljö

Diskussion fördes kring hur kontorets arbete framställs vid kontakter med media.

### Överklagade beslut

Nämndsekreteraren informerade om status på inkomna/avslutade överklagande ärenden.

---

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

**SIGNATURES****ALLEKIRJOITUKSET****UNDERSKRIFTER****SIGNATURER****UNDERSKRIFTER**

This documents contains 18 pages before this page

Dokumentet inneholder 18 sider før denne siden

Tämä asiakirja sisältää 18 sivua ennen tätä sivua

Dette dokument indeholder 18 sider før denne side

Detta dokument innehåller 18 sidor före denna sida

authority to sign

representative

custodial

asemavaltuus

nimenkirjoitusoikeus

huoltaja/edunvalvoja

ställningsfullmakt

firmateckningsrätt

förvaltare

autoritet til å signere

representant

foresatte/verge

myndighed til at underskrive

repræsentant

frihedsberøvende