

Sammanträdesdatum

2019-03-21

Plats och tid	Bolstad, Melleruds kommunhus 2019-03-21, kl. 13.00 – 17.00, Ajournering 15.10 – 15.20	
Beslutande	Jan Öhman (m) ordförande Katarina Johnsson (c) tjänstgörande för Jesper Johnsson Bo Thorn (s) Anders Forsdahl (c) Per Normark (v) Kerstin Fredriksson (s) Lars Nilsson (s) Jörgen Eriksson (KiM) ej § 20	
Övriga deltagande	Carola Qvist, ersättare Leif Söderquist (c), ersättare, tjänstgör § 20 Dan Gunnardo, förbunds-/miljö-och energichef Marie Johansson, nämndsekreterare Martin Odalgård, miljöinspektör § 19 Heléne Jonsson, miljö- och hälsoskyddsinspektör § 20	
Utses att justera	Anders Forsdahl	
Justeringens tid och plats	Mellerud 2019-04-02, kl. 10.00	Paragraf §§ 13-22
Underskrifter	Sekreterare	..... Marie Johansson
	Ordförande/Delegat	..... Jan Öhman
	Justerande	..... Anders Forsdahl

---

**ANSLAG/BEVIS**

Protokollet är justerat. Justeringen har tillkännagivits genom anslag			
Organ	Dalslands miljö-och energinämnd		
Sammanträdesdatum	2019-03-21		
Datum för anslags uppsättande	2019-04-03	Datum för anslags nedtagande	2019-04-26
Förvaringsplats för protokollet	Dalslands Miljö- och energikontor, Mellerud		
Underskrift	..... Marie Johansson		

---

Utdragsbestyrkande

Sammanträdesdatum

2019-03-21

DMEN § 13

### **Fastställande av föredragningslista**

Ordföranden öppnade mötet och föreslog föredragningslista.

Föredragningslistan fastställdes.

DMEN § 14

### **Val av justerare**

Till justerare valdes Anders Forsdahl.

Tid och plats: 2019-04-02, kl. 10.00 DMEKs kontor Mellerud.

DMEN § 15

### **Föregående protokoll**

Bo Thorn efterfrågade återrapportering av ärende från förra sammanträdet, § 10.

Förbunds-/miljö- och energichefen ber inspektören återrapportera nästa sammanträde.

Jörgen Eriksson påpekade att partibeteckningarna inte står med vid samtliga närvarande. Ordförande påpekade att partibeteckning är oväsentlig vid myndighetsutövning. Vidare diskussion nästa möte.

Protokollet läggs till handlingarna.

---

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

Sammanträdesdatum

2019-03-21

DMEN § 16

### **Redovisning av delegationsbeslut**

Delegationsbeslut för perioden 2019-01-16 – 2019-02-28 redovisas enligt ärendelista som bilaga.

Originalbeslut finns med i pärm.

### **Dalslands miljö- och energinämnds beslut**

Nämnden godkänner redovisningen.

DMEN § 17

### **Delegationsordning – revidering**

Aktuellt förslag till revidering avser nya/ändrade lagtexter och paragrafer samt att nya förordningar tillkommit eller ändrats.

Revidering littera:

A 3, 5, 7, 8

M 2.1, 2.2, 2.3, 2.4

Nya littera:

M 2.5, 2.6

L 2.3, 2.4, 2.5

#### **Beredning:**

Presidium 2019-03-08

Förbundchefens förslag till beslut

### **Dalslands miljö- och energinämnds beslut**

Nämnden beslutar fastställa ovanstående förslag till revidering av delegationsordningen för Dalslands Miljö- och energinämnd.

---

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

Sammanträdesdatum

2019-03-21

DMEN § 18

### **Bokslut 2018**

Förbunds-/miljö- och energichefen redovisar förslag till årsbokslut 2018 för Dalslands Miljö-och energiförbund.

#### **Beredning:**

Presidium 2019-03-08

Förbunds-/miljö- och energichefens förslag till beslut

### **Dalslands miljö- och energinämnds beslut**

Nämnden beslut anta årsbokslut 2018 för miljö- och energinämnden och lämnar förslaget till direktionen för fastställande.

Expediering:

Direktionen

---

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

Sammanträdesdatum

2019-03-21

DMEN § 19

Dnr 2018/1770.STR

**Föreläggande att inom strandskyddat område vidta rättelseåtgärder på fastigheten XXXXX, Dals-Eds kommun**

**Bakgrund**

2018-11-08 passerade ansvarig handläggare tillsammans med en kollega fastigheten XXXX och noterade att en grävmaskin arbetade nere i bäckravinen. På plats kunde noteras att omfattande grävarbete, där en väg anlagts över bäckravinen, har utförts inom strandskyddat område. Bäckren har kulverterats och passerar genom två trummor. Vägen är uppskattningsvis ett par meter bred. I samband med anläggningsarbetet har flertalet lövträd avverkat. Vidtagna åtgärderna tas inte upp i det dispensärende, avseende byggnation av maskinhall, som Dals-Eds kommun fattat beslut om (Dnr: BYGGD-2018-71.235). Då själva överbyggnaden var färdig och det grävarbete som återstod endast avsåg utbyte av cementeringarna i brunnen, bedömde ansvarig handläggare att detta arbete kunde slutföras utan att ytterligare påverkan på bäcken och dess omgivning riskerades.

2018-11-09 kontaktade ansvarig handläggare fastighetsägaren via telefon. Fastighetsägaren förklarade att han egentligen inte ville ha någon väg, men att gräventreprenören ansåg att det behövdes, dels för att kunna komma ner och arbeta med brunnen och dels för att el-firman menade att det var nödvändigt att gräva ner kabeln. Det har tidigare funnits en liten övergång över bäcken, bestående av en spång samt att det fanns en liten plåttrumma. Fastighetsägaren ville helst bara ha en gångstig, men grävaren behövde lite mer bredd för att kunna komma ner med maskinen. Fastighetsägaren bekräftade att inget tillstånd inhämtats för ovan beskriven åtgärd.

2018-11-28 kommuniceras fastighetsägaren om att ta bort vägen över bäckravinen samt att i den mån det är möjligt återställa bäckravinen till hur den gestaltade sig innan åtgärderna vidtogs.

2019-01-02 inkom svar på kommunikeringen. Fastighetsägaren framhåller i svaret att han först inte beaktade behovet av framdragning av el. Firman som kontaktades för installation av el rekommenderade att lägga en 50mm<sup>2</sup> – kabel. Fastighetsägaren och gräventreprenören XXXX, kom fram till att, för att minimera påverkan på växt- och djurliv, kabeln skulle läggas i samma övergång över bäckravinen som funnits sedan tidigare och som bestod av en trumma överbyggd med jordmaterial.

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

Sammanträdesdatum

2019-03-21

Då trumman var i dåligt skick valde man att byta ut denna mot två nya. För att inte gräva sönder bäcken valde man att skapa en jordvall i vilken kabeln lades. Fastighetsägaren framhåller också att, om syftet varit att anlägga en väg, hade han valt bättre lämpade material för detta ändamål och överfarten skulle inte ha anlagts över vattenpumpen. Fastighetsägaren menar att vidtagna åtgärder inte påverkar syftet med strandskyddet, dvs inte påverkar allmänhetens tillträde till stranden eller långsiktigt påverkar förutsättningarna för djur och växter.

**Bedömning**

Dalslands Miljö- och energikontor (DMEK) gör bedömningen att strandskyddsöverträdelse har skett på fastigheten.

Stora Lee omfattas av 200 m strandskyddszon och området är klassat som *Riksintresse naturvård*, *Riksintresse friluftsliv*, *Riksintresse rörligt friluftsliv* samt är klassat som naturvärde av Skogsstyrelsen.

Strandskyddets syfte enligt 7 kap. 13 § MB är att långsiktigt trygga förutsättningarna för allmänhetens tillgång till strandområden samt att bevara goda livsvillkor för djur- och växtlivet på land och i vatten.

Enligt 7 kap. 15 § pkt. 3 MB får inte grävningsarbeten eller andra förberedelsearbeten utföras för byggnader, anläggningar eller anordningar som avses i 1 (1 avser uppförande av nya byggnader).

Ovan beskriven vidtagen åtgärd finns inte med i det underlag för dispensansökan, om vilken Plan- och byggnadsnämnden i Dals-Ed fattat beslut.

I förarbetena till strandskyddslagstiftningen framgår att en anläggning är förbjuden om den inkräktar på strandskyddets syften. En anläggning är förbjuden inte bara om den hindrar allmänheten från att beträda ett område där den annars skulle ha kunnat färdas fritt, utan redan om den avhåller allmänheten att beträda ett sådant område. Den ursprungliga överfarten har beskrivits som en mindre gångstig, bestående av en trumma och en spång över bäcken. Den nya överfarten utgörs av en ca 2-3 m bred väg med doserade vägrenar på vardera sida, samt ca 1 m hög. Stora mängder material (sand) har schaktats bort från båda sidorna av bäckravinen för att möjliggöra en inte alltför brant lutning på vägen. Då överfarten är väl tilltagen och – i alla fall för den som inte äger kännedom om olika jordarters funktion och beskaffenhet för anläggningsändamål – ger intrycket av att vara ämnad för arbetsmaskiner, samt då överfarten med tillhörande vägar på vardera sida ger intrycket av att sammanlänka bostadshus med maskinhall, är det DMEK:s sammanhållna bedömning att överfarten inger en starkt privatiserande och för allmänheten avhållande känsla.

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

Sammanträdesdatum

2019-03-21

I Mark- och miljööverdomstolens dom M-6025-18 förs ett resonemang kring om en väg som anlagts är dispenspliktig enligt strandskyddslagstiftningen. I denna dom upphäver Mark- och miljööverdomstolen Länsstyrelsens beslut och menar att dispens för anläggande av en väg inom strandskyddat område inte krävs. MÖD skriver: "I och med att stora delar av vägsträckan redan funnits och inte heller utgjort en stig kan heller inte moderniseringen av vägsträckan anses avhålla allmänheten från passage...". DMEK bedömer att omvänt borde gälla, dvs att en stig byggs om till vad som förefaller vara en väg, så kan den ses som avhållande, i synnerhet som den sammanlänkar bostadshus och maskinhall.

Enligt 7 kap 15 § pkt 4 MB, får ej åtgärder vidtas som väsentligt förändrar livsvillkoren för djur- eller växtarter. Ravinen där överfarten samt tillhörande vägar anlagts ingår i ett område som klassats som *Naturvärde* av Skogsstyrelsen och som utgörs av lövskog. I närheten har bl a fynd av Hasselticka, Göktyta och Mindre hackspett gjorts. Även den tidigare stigen innebar kulvertering av bäcken, om än i betydligt mindre omfattning än vad som nu är fallet. Förutom kulvertering, har också omfattande grävarbete, samt förberedelser för grävarbeten i form av avverkning av träd vidtagits i och i anslutning till bäcken. DMEK bedömer att åtgärderna är tillståndspliktiga enligt 11 kap 3 och 9 §§ MB, att åtgärderna tagit stora ytor orörd natur i anspråk samt att åtgärderna väsentligt påverkar livsbetingelserna för djur- och växtliv.

Området där vägen anlagts är klassat som Riksintresse för naturvård enligt 3 kap 6 § MB, med områdesbeteckning NRO 14001. I värdebeskrivningen för riksintresset omnämns bl a bäckraviner som värdefulla och under stycket **Förutsättningar för bevarande** står följande: "Avverkningar i löv- och barrskogar liksom bebyggelse och skogsbilvägar hotar naturvärdena" samt "Lövskogsbestånden bibehålls. Bebyggelse, skogsbilvägar, skogsdikning hotar naturvärdena". I Naturvårdsverkets allmänna råd om påtaglig skada (till 3 kap 6 § 2 stycket miljöbalken) anges följande:

"Påtaglig skada på natur- eller kulturmiljön kan uppstå om en åtgärd kan mer än obetydligt skada något eller några av de natur-, kultur- eller friluftsvärden som utgör grunden för riksintresset" samt vidare: "En negativ inverkan som är irreversibel med avseende på något värde som utgör grunden för riksintresset bör som regel anses utgöra påtaglig skada på natur- eller kulturmiljön".

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

Sammanträdesdatum

2019-03-21

DMEK bedömer också att åtgärden strider mot föreskrifterna för *Riksintresse för friluftsliv* med områdesnummer FO 06, där ny vägdragning tas upp som en åtgärd som påtagligt kan skada områdets värden.

I en dom från Mark- och miljööverdomstolen, M 9014-08, avslår domstolen en ansökan om ny vägdragning inom ett område klassat som riksintresse för geologiska värden, och där den ansökan åtgärden riskerar att skada riksintresset, med hänvisning till NFS 2005:17.

Huvudskälet som fastighetsägaren anför för överfarten över vattendraget, är för att kunna lägga kabeln i denna. DMEK anser att denna funktion bör kunna uppnås med väsentligt mindre störning på vattendraget än vad som nu är fallet; i samband med en åtgärd som innebär återställande av bäckravinen, då tillfällig grumling och annat slags störning är oundviklig, kan kabeln grävas ner under botten. Åtgärder som påverkar vattenområden ska samrådas med Länsstyrelsen. Alternativt kan kabeln grävas ner i den väg som anlagts till maskinhall från befintlig väg och via den senare till boningshus, där anslutningspunkt för el finns.

### **Lagstöd**

Miljöbalken (SFS 1998:808)

2 kap 2, 3 och 7 §§

7 kap 15 §

26 kap 9 §

27 kap 1 §

### **Avgift**

Miljö- och energikontoret tillämpar timavgift för handläggning av den här typen av ärenden. Timtaxan uppgår till 950 kr/timme (2018 års taxa) och ska betalas av verksamhetsutövaren.

Avgiften tas ut med stöd av 27 kap 1 § MB samt av kommunfullmäktiges beslutade taxa för prövning och tillsyn inom miljöbalkens område. Särskilt beslut om avgift kommer att utfärdas och skickas separat.

### **Beredning:**

Presidium 2019-03-08

Miljöinspektörens förslag till beslut

### **Ajournering**

Nämnden ajournerar sig mellan 15.10 – 15.20.

Sammanträdesdatum

2019-03-21

### **Dalslands miljö- och energinämnds beslut**

Dalslands miljö- och energinämnd beslutar att förelägga fastighetsägaren XXXXXX att;

1. Ta bort de vägtrummor och de jordmassor som utgör den överfartsväg som, i samband med byggnation av maskinhall på fastigheten XXXXXX, anlags över bäckravin. Bäckravinen och bäcken ska återställas till naturligt skick.
2. De träd som fällts i samband med anläggningsarbetet ska placeras i bäckravinen som s k lågor, då den döda veden har en stor betydelse för biologisk mångfald.
3. DMEK ska kontrollera och godkänna åtgärderna

Föreläggandet ovan är förenat med vite på 50 000 SEK. Vite kommer att dömas ut om ovanstående punkter inte uppfyllts **senast 2019-06-30.**

Ovanstående förbud meddelas med stöd av 26 kap 9 och 14 §§ miljöbalken (SFS 1998:808) med hänvisning till 7 kap 15 § 3:e och 4:e punkt MB samt 3 kap 6 §.

#### **Att överklaga**

Detta beslut kan överklagas. Om du vill överklaga skriver du ett brev ställt till Länsstyrelsen och uppger ärendets diarienummer, varför du anser att beslutet ska ändras och vilken ändring du vill ha. Underteckna brevet, ange namn, adress och telefonnummer. Anlitar du ombud kan ombudet skriva under, men sänd i så fall med en fullmakt. **Skicka brevet till:**

Dalslands miljö- och energinämnd  
Kyrkogatan 5  
464 30 MELLERUD

Din överklagan ska ha nått oss senast tre veckor från den dag du har fått beslutet.

Kopia:  
Dals-Eds kommun, Plan- & byggnadsnämnden

---

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

Sammanträdesdatum

2019-03-21

DMEN § 20

Dnr 2018/1147.MTI

**Föreläggande, förenat med vite, att upprätta  
efterbehandlingsplan för täktverksamhet på  
fastighet Vången 1:82, Bengtsfors kommun**

**Redogörelse för ärendet**

Verksamhetsutövaren Berglunds Transport Grus & Maskin AB:s, nedan kallad (VU), tillstånd att bedriva bergtäkt på fastigheten Vången 1:82 gick ut 2018-12-31. VU har lämnat in en efterbehandlingsplan där efterbehandling inte ska göras eftersom täkten ska omvandlas till industritomt. Grusdelen samt området runt sedimentationsdammen i sydöstra delen av området är redan efterbehandlad. Några markundersökningar gällande föroreningar har inte gjorts. Enligt kontrollprogram ska efterbehandling ske löpande och enligt ansökan uppges att slänter ska utformas så det mjukt anpassas till täktbotten och omgivande terräng. Bergväggar ska inte vara brantare än 1:2,5. Bergsslänter ska utformas som trappstegsformning vid slutlig efterbehandling.

Vidare ska avbaningsmassor från området användas för täckande av slänter och täktbotten som utgörs av naturgrus. Externa massor såsom lera, sten med mera får inte användas utan tillsynsmyndighetens medgivande. Vid inspektion 2018-10-18 noterades att ingen efterbehandling har gjorts av täkten.

Tidigare har VU i inspektionsrapport 2018-11-16 skriftligen kommunicerats om att inkomma med efterbehandlingsplan och därmed lämnats möjlighet att lämna synpunkter. VU redogjorde 2018-11-28 att täktområdet kommer ingå i ett framtida industriområde och det är därmed inte möjligt att redovisa någon efterbehandlingsplan för området.

VU blev 2019-01-31 skriftligen kommunicerad gällande beslut förenat med vite, och har därmed lämnats möjlighet att inkomma med synpunkter inför beslut. VU inkom 2019-02-15 med följande synpunkter:

”Vi har tagit del av kontorets skrivelse och vill framföra följande: I rubricerad skrivelse daterad 2019-01-31 anges att förbundet överväger att förelägga oss att inkomma med en efterbehandlingsplan senast 31 maj 2018. Detta är naturligtvis omöjligt. Vi kan därför inte fästa något avseende vid rubricerad skrivelse.”

---

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

Sammanträdesdatum

2019-03-21

Forts § 20

Ny kommunikering med rättelse av det felaktiga årtalet skickades 2019-03-08 via e-post samt post där VU ombads inkomma med synpunkter senast 2019-03-20.

Några synpunkter har ej inkommit.

### **Bedömning**

För att säkerställa en godtagbar efterbehandling av det nuvarande området som nyttjas som täkt bör en efterbehandlingsplan upprättas och följas. Tillståndet för tækten gick ut 2018-12-31 och täktområdet hade inte fram till dess efterbehandlats klart. Enligt kontrollprogrammet ska efterbehandling ske enligt beskrivning i ansökan om inte tillsynsmyndigheten uppger annat. För att kunna genomföra en godtagbar efterbehandling bör minst de åtgärder som uppges i ansökan genomföras.

Av villkor i bolagets tillstånd till täktverksamhet (Länsstyrelsen dnr 551-46494-2005) framgår bl.a. följande:

20.

Efterbehandling ska utföras, efter hand som arbetet fortskrider, enligt beskrivning i ansökan om inte tillsynsmyndigheten anvisar annat. Avbaningsmassor från tækten skall användas för att täcka slänter och även täktbotten där den utgörs av naturgrus. Externa massor såsom lera, sten m.m. får inte, utan tillsynsmyndighetens medgivande, användas till återfyllnad.

21.

I täktområdet får efter avslutad verksamhet inte finnas uppenbara säkerhetsrisker. Farliga bergstup får inte förekomma. Området skall städas och alla maskiner, utplag och anordningar för verksamheten tas bort.

Därmed görs bedömningen att området bör efterbehandlas färdigt innan området ingår i ombildandet till industritomt. Om området sedan ska omvandlas bör en ny anmälan för den verksamheten göras. Att utesluta efterbehandling för att området ska omklassas är inte ett godtagbart tillvägagångssätt ur hälso- och miljösynpunkt enligt 20c §, förordning (1998:899) om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd.

Enligt en liknande dom (MMD Växjö TR 2014-06-03 M 3944-13) där täktverksamheten vill skjuta på efterbehandling gjordes bedömningen att detta inte var möjligt och att verksamhet inte ska pågå efter det att verksamheten ska vara avslutad enligt tillståndet. Tiden för åtgärderna för efterbehandling flyttades dock fram.

---

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

Sammanträdesdatum

2019-03-21

Forts § 20

VU har i sitt yttrande inte begärt förlängd tid för inkommande av efterbehandlingsplan eller specificerat vad som menas med "omöjligt" i att upprätta en efterbehandlingsplan för området. Den satta tiden anses tillräcklig för att upprätta en godtagbar efterbehandlingsplan förutsatt att minst de angivna punkterna finns med i efterbehandlingsplanen.

Enligt villkor och kontrollprogram samt miljörapporter för täktverksamheten på fastigheten Vången 1:82 framgår det att efterbehandling pågår succesivt men vid besök på området 2018-10-18 kunde det konstateras att någon ytterligare efterbehandling än det redan tidigare efterbehandlade områdena i sydost inte skett. Därmed görs bedömningen att området ska efterbehandlas innan någon ändring av området görs och att en efterbehandlingsplan för detta ska upprättas och följas för området.

#### **Lagstöd**

##### **Miljöbalken (1998:808) kapitel 26:**

**9 §** En tillsynsmyndighet får i det enskilda fallet besluta om de förelägganden och förbud som behövs för att denna balk samt föreskrifter, domar och andra beslut som har meddelats med stöd av balken ska följas.

Mer ingripande åtgärder än vad som behövs i det enskilda fallet får inte tillgripas.

**14 §** Beslut om förelägganden eller förbud får förenas med vite.

**MMD Växjö TR 2014-06-03 M 3944-13**, Föreläggande om efterbehandling av bergtäkt på fastigheten Sandsjö Ryd 2:5, Nässjö kommun; Mark- och miljödomstolen avslår överklagandet, men flyttar fram tiden inom vilken förelagda åtgärder senast ska vara vidtagna till tre månader räknat från det datum då denna dom vinner laga kraft.

#### **Beredning:**

Presidium 2019-03-08

Miljö- och hälsoskyddsinspektörs förslag till beslut

Sammanträdesdatum

2019-03-21

Forts § 20

**Yrkanden:**

Per Normark yrkar på att föreläggandet förenas med löpande vite om 50 000 SEK för varje månad åtgärderna ej utförts med start 2019-06-01.

**Proportionsordning:**

Ordföranden finner att det finns två förslag:

1. Tjänstemannaförslaget om föreläggande med fast vite
2. Per Normarks förslag om föreläggande med löpande vite

Ordföranden ställer proportion på förslagen och finner att nämnden beslutar enligt tjänstemannaförslaget.

**Dalslands miljö- och energinämnds beslut**

Dalslands miljö- och energinämnd beslutar förelägga Berglunds Transport Grus & Maskin AB med org.nr 556279-7505, att för täktverksamheten på fastigheten Vången 1:82 senast 2019-05-31 inkomma med en plan för hur efterbehandlingen ska genomföras.

Punkter som ska ingå i planen som minimum är följande:

- a. Vald metod för släntning av branter, trappstegsformning eller likartad formation.
- b. Metod och beskrivning för genomförande av utplaning av täktbotten.
- c. Metod och beskrivning för genomförande av städning av området och omhändertagande av skrot.
- d. Åtgärdsplan för identifiering av de misstänkta förorenade områdena i täkten.
- e. Metod för att kontrollera att massor som ska användas vid efterbehandling är lämpliga.
- f. Tidsplan för samtliga åtgärder.

Dalslands miljö- och energinämnd beslutar att förena föreläggandet med ett fast vite om 50 000 SEK. Om efterbehandlingsplan inte inkommer senast 2019-05-31 kan vitet komma att dömas ut.

**JÄV:**

Jörgen Eriksson deltog ej i överläggningar eller beslut.  
Leif Söderquist tjänstgör.

---

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

Sammanträdesdatum

2019-03-21

Forts § 20

**Att överklaga**

Detta beslut kan överklagas. Om du vill överklaga skriver du ett brev ställt till Länsstyrelsen och uppger ärendets diarienummer, varför du anser att beslutet ska ändras och vilken ändring du vill ha.

Underteckna brevet, ange namn, adress och telefonnummer. Anlitar du ombud kan ombudet skriva under, men sänd i så fall med en fullmakt. **Skicka brevet till:**

Dalslands miljö- och energinämnd  
Kyrkogatan 5  
464 30 MELLERUD

Din överklagan ska ha nått oss senast tre veckor från den dag du har fått beslutet.

---

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

Sammanträdesdatum

2019-03-21

DMEN § 21

Dnr 2018/1920.ADM

## **Systematiskt arbetsmiljöarbete, svar till revisionen**

### **Bakgrund**

På uppdrag av förbundsdirektionen har revision genomförts av förbundets systematiska arbetsmiljöarbete. Granskningen har genomförts av PWC som överlämnat sin rapport till förbundets revisorer. Förbundets revisorer har med anledning av rapporten överlämnat skrivelse till nämnden:

*Syftet med granskningen är att undersöka om nämndens arbete inom arbetsmiljöområdet bedrivs på ett ändamålsenligt sätt. Vår samlade bedömning är att miljö- och energinämnden inte säkerställer att arbetsmiljöarbetet sker på ett ändamålsenligt sätt. Vi noterar samtidigt att detta är ett förbättringsområde som nämnden har identifierat och där åtgärder enligt uppgift ska påbörjas under hösten.*

*Vi behandlade revisionsrapporten på vårt möte den 6 december och beslutade att översända den till nämnden med begäran om svar över vidtagna åtgärder med anledning av granskningen senast den 28 februari 2019.*

### **Yttrande**

Miljö- och energinämnden har tagit del av rapporten över granskningen av det systematiska arbetsmiljöarbetet i förbundet. Under hösten har arbete skett i syfte att utveckla det systematiska arbetsmiljöarbetet hos miljö- och energikontoret. En värdegrund för miljö- och energikontoret färdigställdes under hösten 2018. Ett förslag till arbetsmiljöpolicy har tagits fram i samverkan mellan arbetsgivare och arbetstagare. Förslaget kommer att presenteras för miljö- och energinämnden vid sammanträdet den 21 mars.

Vidare har miljö- och energikontorets samverkansgrupp (förbundschef, skyddsombud samt fackligt ombud) arbetat fram riktlinjer för framtagande av en arbetshandbok för det systematiska arbetsmiljöarbetet. Arbetshandboken följer Arbetsmiljöverkets riktlinjer och avses färdigställas under 2019. Regelbundna avstämningar över hur arbetet med arbetsmiljöhandboken fortskrider kommer att ske till miljö- och energinämnden. Arbetsmiljö är en stående punkt i nämndens dagordning för nämndsammanträden.

### **Beredning:**

Presidium 2019-03-08

Förbunds-/miljö- och energichefens förslag till beslut

### **Dalsslands miljö- och energinämnds beslut**

Nämnden beslutar att lämna ovanstående yttrande som svar på revisionens missiv.

Sammanträdesdatum

2019-03-21

DMEN § 22

## **Arbetsmiljöpolicy för Dalslands miljö- och energiförbund**

### **Bakgrund**

Som ett led i att utveckla det systematiska arbetsmiljöarbetet har Dalslands miljö- och energikontor utarbetat ett förslag till arbetsmiljöpolicy för förbundet. Arbetsmiljöpolicyen har tagits fram i samverkan mellan arbetsgivare och arbetstagare. Utifrån arbetsmiljöpolicyen arbetar miljö- och energikontoret för närvarande med framtagande av en arbetsmiljöhandbok.

### **Beredning:**

Presidium 2019-03-08

Förbunds-/miljö- och energichefens förslag till beslut

## **Dalslands miljö- och energinämnds beslut**

Nämnden beslutar att avvakta med fastställandet av arbetsmiljöpolicyen. Nämnden önskar att närmare följa och vara delaktig i strukturen för det pågående arbetet.

---

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

Sammanträdesdatum

2019-03-21

DMEN § 23

## **Information och meddelanden**

### **Information från verksamheten**

Skriftlig information förelåg.

### **Organisation/personal**

Förbunds-/miljö- och energichefen informerade om aktuell status avseende organisation och personal.

### **Överklagade beslut**

Sekreteraren redovisade status på överklagade beslut.

---

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande