

Sammanträdesdatum

2016-08-25

Plats och tid Sammanträdesrum Stora Lee kommunhuset Dals-Ed,
2016-08-25, kl. 13.00 - 13.15, 13.45 - 16.00

Beslutande Kjell-Åke Andersson (c) ordförande
Kerstin Fredriksson (s) vice ordförande
Bo Thorn (s)
Lars-Inge Fahlén (s)
Göran Färnström (c)
Karl-Erik Segersax (kd) ersättare för Maino Svensson (c)
Lars Nilsson (s)
Lill Kristoffersson (mp)

Övriga deltagande Therése Karlsson, ersättare
Lars-Gunnar Larsson, ersättare
Jörgen Eriksson, ersättare
Dan Gunnardo, miljöchef
Marie Johansson, nämndsekreterare
Björn Hermansson, plangranskare, §§ 60-61
Alice Olsson, kanslist, § 63

Utses att justera Lars Nilsson

Justeringens tid och plats Mellerud 2016-09-07, kl 10.00 Paragrafer DMN
§§ 53-55, 58-63

Underskrifter Sekreterare 
Marie Johansson

Ordförande/Delegat 
Kjell-Åke Andersson

Justerande 
Lars Nilsson

ANSLAG/BEVIS

Protokollet är justerat. Justeringen har tillkännagivits genom anslag

Organ Dalslands miljönämnd

Sammanträdesdatum 2016-08-25

Datum för anslags uppsättande 2016-09-08 Datum för anslags nedtagande 2016-10-03

Förvaringsplats för protokollet Dalslands Miljökontor

Underskrift 
Marie Johansson

Utdragsbestyrkande

Sammanträdesdatum

2016-08-25

DMN § 53

**Mötets öppnande och fastställande av
föredragningslista**

Ordföranden öppnade mötet och föreslog föredragningslista med
nedanstående ändring:

Punkt 10 Omprövning beslut Dnr 2016/301.lan flyttas till
punkt 6 med direktjustering.

Med ovanstående ändring fastställdes föredragningslistan.

Justerandes sign



Utdragsbestyrkande

Sammanträdesdatum

2016-08-25

DMN § 54

Val av justerare

Till justerare valdes Lars Nilsson.

Justerandes sign



Utdragsbestyrkande

Sammanträdesdatum

2016-08-25

DMN § 55

Föregående protokoll

Ingen erinran.

Protokollet läggs till handlingarna.

Justerandes sign



Utdragsbestyrkande

Sammanträdesdatum

2016-08-25

DMN § 58

Redovisning av delegeringsbeslut

Delegeringsbeslut för perioden 2016-06-01 – 2016-06-30 redovisas enligt ärendelista som bilaga.

Originalbeslut finns med i pärm.

Dalslands miljönämnds beslut

Nämnden godkänner redovisningen.

Justerandes sign



Utdragsbestyrkande

Sammanträdesdatum

2016-08-25

DMN § 59

Ordförandens delegation

Ordförandens delegation från 2016-08-11 redovisades:

Dnr 2016/1167.PLA

Dnr 2016/1166.PLA

Dalslands miljönämnds beslut

Nämnden godkänner redovisningen.

Justerandes sign



Utdragsbestyrkande

Sammanträdesdatum

2016-08-25

DMN § 60

Samrådsyttrande Bostadsförsörjningsprogram, Dals-Eds kommun

Dals Eds kommun har lämnat ett förslag till Bostadsförsörjningsprogram för yttrande till Dalslands miljönämnd. Enligt lag ska kommunfullmäktige anta riktlinjer för bostadsförsörjning minst en gång per mandatperiod.

Programmet

Det redovisas olika gruppers utveckling och prognoser för framtiden. Det redovisas även det befintliga bostadsbeståndet och att det sker nybyggnad både i kommunal och i privat regi. Bostadskostnaden vid nyproduktion anses som hög.

Bostadskön för Edshus är 178 personer samt 50 sökande till trygghetsboende. Det finns i stort sett inga lediga lägenheter hos Edshus eller hos andra fastighetsbolag.

Bedömning

Det saknas en sammanställning över det totala årliga behovet av nya bostäder. Man beräknar att de projekt, som har detaljplan eller det pågår detaljplanarbete, rör sig om ca 74-78 lägenheter, men det ingår en del mycket osäkra projekt i denna siffra.

Det anges inte någon mera detaljerad målsättning av hur många bostäder och av vilken typ som behövs tex fram till 2020, 2030 eller liknande, och hur många bostäder det behövs byggas per år för att kunna uppnå sådana mål.

Andra kommuner har betydligt tydligare mål och kopplingar till åtgärder.

Beredning:

Presidiet 2016-08-11

Plangranskarens förslag till beslut

Justerandes sign



Utdragsbestyrkande

Sammanträdesdatum

2016-08-25

Forts § 60

Dalslands miljönämnds beslut

Mer detaljerade, siffrersatta mål behöver anges, och vilka åtgärder kommunen kan vidta för att nå sådana mål. Hur många bostäder behöver byggas totalt och per år?

Det borde finnas en tydligare koppling mellan behovet av nyproduktion totalt och behovet för olika grupper, samt det planerade, eller inom rimlig tid väntade, byggandet.

Det ingår några ovissa projekt i redovisningen av planerade lägenheter. Bl.a. ingår Centrum Ed 2:83 bland dessa med 16 lägenheter. Det är mycket tveksamt om detta projekt kan genomföras, åtminstone i sin nuvarande utformning.

Expedieras:

Dals-Eds kommun, plan- och byggnadsnämnden

Justerandes sign



Utdragsbestyrkande

Sammanträdesdatum

2016-08-25

DMN § 61

Remiss angående nya finansieringsformer för efterbehandling av förorenad mark – Yttrande
Naturvårdsverkets Dnr NV-0035-15

Regeringen vill ha synpunkter på Naturvårdsverkets uppdragsredovisning *Nya finansieringsformer för efterbehandling av förorenad mark*. Melleruds kommun är en av de 29 kommuner som inbjudits att lämna synpunkter. Remissvaren ska ha inkommit till Miljö- och Energidepartementet senast 31 oktober 2016. Dalslands miljönämnd yttrar sig till Miljö- & Energidepartementet, och till Melleruds kommun, såsom berörd myndighet.

Bakgrund

Med nuvarande finansieringsformer och takt i arbetet med att åtgärda förorenad mark kommer det nationella målet inte att uppnås till 2050. Etappmålet 2025 kommer inte heller att nås.

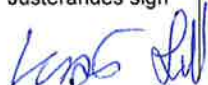
Verksamheter i drift avkrävs i allmänhet inte att sanera sina föroreningar, om de inte är av akut karaktär. Åtgärder får då vänta till att verksamheten läggs ner. Företagen har därför en miljöskuld som inte syns i företagens ekonomiska periodiska redovisning. Att företag läggs ner sker ofta i samband med konkurs. Det finns då en ansvarig, men denne saknar betalningsförmåga.

Idag finns statlig finansiering för undersökning och sanering av förorenade områden som inte har någon som kan göras ansvarig. Denna finansieringsform får dock inte användas vid föroreningar där ansvarig finns. Saknar den ansvarige betalningsförmåga blir föroreningen inte åtgärdad.

Förslagen

Naturvårdsverket föreslår därför två olika sätt att förbättra finansieringsmöjligheterna för förorenad mark. Dessa kan införas tillsammans eller endera förslaget kan införas ensamt.

Justerandes sign



Utdragsbestyrkande

Sammanträdesdatum

2016-08-25

Forts § 61

- Saneringsplan

Det första förslaget är att alla verksamhetsutövare enligt förordningen om egenkontroll (A, B och C verksamheter) ska upprätta en saneringsplan med tidsbestämd planering av efterbehandling av konstaterade föroreningar och med kostnadsuppskattningar.

- Fond för EBH

Det andra förslaget är att alla anmälnings- och tillståndspliktiga verksamheter (A, B och C verksamheter) ska betala in en avgift till en statligt (Naturvårdsverket) administrerad fond för bidrag till efterbehandling. Fondens medel ska kunna utbetalas för föroreningar som uppstått efter 1969, men inte om verksamheten avvecklats före fondens bildande. Det är alltså bara det kollektiv som betalat till fonden som ska kunna få ut medel ur fonden. Fonden ska användas för de fall där det finns en ansvarig, men denne saknar betalningsförmåga.

Den ska inte få blandas med det nuvarande statliga stödet för sanering, som tillämpas då ansvarig saknas, utan den nya fonden ska få hög integritet och bara få användas för de avsedda ändamålen.

Grundkriterier för att en utbetalning ska kunna göras är att det finns en ansvarsutredning och att det finns en huvudman (länsstyrelse, kommun eller annan myndighet som SGU).

Det fanns mellan 1999 och 2010 en saneringsförsäkring lagstadgad i Miljöbalken. Denna var inte en fond utan en kommersiell försäkring och försäkringsvillkoren var så snäva att denna försäkring inte fick någon större effekt på saneringsarbetet i landet. Det nya förslaget är istället en fond där inkomna medel i huvudsak ska utbetalas för utredning och sanering av förorenade områden.

Båda förslagen bygger på principen om att förorenaren betalar. De verksamhetsutövare som kan visa på en likvärdig eller bättre finansieringsform, t.ex. frivilliga branschöverenskommelser i likhet med SPIMFAB, undantas från fondavgift.

Justerandes sign



Utdragsbestyrkande

Sammanträdesdatum

2016-08-25

forts § 61

Konsekvenser för Miljönämnd och kommun

- granskning saneringsplan
De tillståndspliktiga verksamheterna får 2 år på sig att upprätta saneringsplan och anmälningspliktiga verksamheter får 4 år.

Bedömning:

För Miljönämnden innebär detta en uppgift att granska dessa planer för verksamheter där nämnden har tillsyn. Kostnaden för detta anges som svår att beräkna, men utredarna kalkylerar ett spann på 1 - 32 timmar per saneringsplan, där 4 - 16 timmar blir det vanligaste. Detta ger en ökad tillsyn på verksamheter i drift.

Upprättande av saneringsplan kommer i många fall att kräva konsult hjälp både för undersökning och bedömning. Detta kan under en period leda till köbildning hos konsulter. Anstånd med färdig saneringsplan bör då kunna ges med minst ett år om beställning av uppdrag kan uppvisas. Tillsynsmyndigheten bör ges möjlighet till att bevilja sådant anstånd. Sådant anstånd leder till att införandet av uppgifter i verksamhetens årsredovisning kan fördröjas för en del verksamheter.

- inbetalning till fond

Enligt förslaget kommer uppbörden av avgiften att ske genom ett kanske 10% tillägg på tillsynsavgiften. Avgiftens storlek ska utgå från SKL:s taxebilaga för miljötillsyn och relateras till sektorn (branschens) föroreningsrisk.

Avgiften ska administreras av tillsynsmyndigheten (Länsstyrelsen eller kommunens miljönämnd). Avgiften lämnas sedan vidare till Naturvårdsverkets fondförvaltare.

Bedömning:

Detta innebär ett merarbete för miljökontoret. Listor över verksamheter som blir skyldiga att betala avgift till fonden kan förutsättas redan finns genom de vanliga miljötillsynsregistren. En tillsynsplan, med frekvens av tillsyn och prioriteringar, finns normalt även hos tillsynsmyndigheten.

- Vid utredning och sanering

Ett huvudmannaskap föreslås kunna finansieras med medel ur fonden. Vid utbetalning kan kommunen vara huvudman för ett saneringsprojekt eller eventuellt överlåta det på annan myndighet som SGU.

Justerandes sign



Utdragsbestyrkande

Sammanträdesdatum

2016-08-25

Forts § 61

Bedömning:

Vid överlåtelse av huvudmannskap krävs det att sådan myndighet har kapacitet och är villig att anta huvudmannskapet. Ett kommunalt huvudmannskap kräver att (personella) resurser för detta finns på kommunen. En miljönämnd kan vara huvudman under undersökningsfasen, men inte under saneringsfasen då nämnden är tillsynsmyndighet.

- tillsynen

Bedömning:

Miljönämnden kan välja olika prioriteringar i arbetet med utredning och efterbehandling av förorenad mark. För närvarande ingår föroreningar från pågående verksamheter i Miljökontorets vanliga tillsyn, medan äldre föroreningar och sådana där det saknas ansvarig har särskild tillsyn. Därvid prioriteras riskklasserna 1 och 2. Miljökontoret stödjer även Länsstyrelsens arbete med en del förorenade områden.

En fond som den föreslagna skulle troligen påverka miljönämndens tillsyn så att det blir ökat fokus på pågående verksamheters föroreningar.

Beredning:

Presidiet 2016-08-11

Miljöinspektörs förslag till beslut

Dalslands miljönämnds beslut

På sikt kommer Miljönämndens arbete med pågående verksamheters föroreningar att underlättas då saneringsplanerna kommer att ge Miljönämnden mycket bättre kunskaper och översikt över föroreningssituationen.


Både förslaget om saneringsplan och förslaget om EBH fond kommer att påverka Miljönämndens prioriteringar och arbete för tillsyn över förorenad mark och verksamheter.

Fonden kommer även att påverka kommunerna när de förväntas agera som huvudmän.

Förslagen kan införas gemensamt eller så kan endera förslagen införas ensamt.

Miljönämnden får ökat arbete med granskning av saneringsplaner och uppbörd av avgifter till EBH fonden. Uppbördens skulle även kunna ske genom att tillsynsmyndigheter lämnar listor på verksamheter till Naturvårdsverket, som då själva kan sköta uppbörden, vilket ur kommunernas synvinkel är att föredra.

Justerandes sign



Utdragsbestyrkande

Sammanträdesdatum

2016-08-25

Forts § 61

Utifrån SKL:s nuvarande taxekonstruktion kan det innebära svårigheter för miljönämnden att ta ut extra avgift för granskningen av saneringsplaner för verksamheter med årsavgift. För granskning av saneringsplaner för verksamheter med timtaxa kommer miljönämnden troligen att kunna ta ut avgift. Det är angeläget att miljönämnden som tillsynsmyndighet ges förutsättningar att via tillsynsavgiften få ersättning för det merarbete som en granskning av saneringsplaner innebär.

Miljönämnden eller kommunerna kan också få ersättning när de går in som huvudmän. Det kan dock saknas kompetens och tjänster för detta hos många mindre kommuner och SGU har också begränsad kapacitet. Detta är något som kommer att behöva utvecklas.

Tillsynsmyndighet bör ges möjlighet att ge anstånd med redovisning av färdig saneringsplan med minst ett år, om beställning av uppdrag för saneringsplan kan uppvisas

Expedieras:

Miljö- & Energidepartementet, m.registrator@regeringskansliet.se
Kopia till anna.sanell@regeringskansliet.se

Melleruds kommun, Kommunstyrelsen

Justerandes sign



Utdragsbestyrkande

Sammanträdesdatum

2016-08-25

DMN § 62

Övriga frågor

Sverkersbyns vattenskyddsområde

Jörgen Eriksson tog upp frågan om rimligheten att djurbesättningar befinner sig i/inom ett vattenskyddsområde.

Miljöchefen kommer uppdra åt en miljöinspektör att undersöka frågan och återrapportera nästa sammanträde.

WEB-information

Jörgen Eriksson tog upp frågan varför Miljönämndens föredragningslista och ärendehandlingar inte läggs ut på vår hemsida innan sammanträdet.

Jörgen Eriksson tog även upp att kopia på Miljönämndens protokoll borde finnas på kommunernas hemsida.

Nämndsekreteraren informerade att vi kan lägga ut föredragningslistan i samband med att kallelsen skickas till ledamöterna.

Miljöchefen tar upp frågan om att publicera Miljönämndens protokoll alternativt en länk till protokollen på kommunernas hemsida med kommuncheferna.

Justerandes sign



Utdragsbestyrkande

Sammanträdesdatum

2016-08-25

DMN § 63

Information och meddelanden

Information från verksamheten

Skriftlig information förelåg.

Organisation och personal

Miljöchefen informerade om aktuell status i pågående process i DKKF.

Alice Olsson, ny kanslist på Miljökontoret presenterade sig.

Överklaganden

Utgick

EKA-området Bengtsfors - idag ett Miljörum

Kjell-Åke Andersson föredrog för nämnden historik kring EKA-området i Bengtsfors.

Nämnden tackar för informationen.

Justerandes sign



Utdragsbestyrkande